



Instrumente Structurale
2014-2020

„Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020”

RAPORT FINAL

privind

STUDIU DE EVALUARE A STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI HABITATELOR DIN SITUL NATURA 2000 ROSCI0044 CORABIA – TURNU MĂGURELE

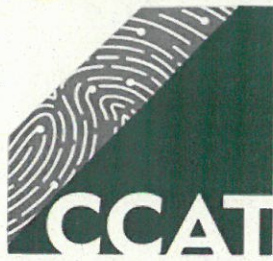
în cadrul contractului

„Studii biodiversitate”

necesare implementării proiectului

**„Planificarea managementului conservării biodiversității în 2
situri Natura 2000 - ROSPA0024 Confluența Olt-Dunăre și
ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele, incluzând aria
naturală protejată de interes național B10. Ostrovul Mare”**

AUGUST 2019




Dionisie Lupu Street, 70-72, District 1
Bucharest, România
t: +4 021 326 26 47; f: +4 031 817 74 16
m: +4 0727 732 286
ccat.ro|office@ccat.ro

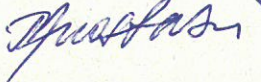
LISTĂ DE SEMNĂTURI


ASOCIEREA S.C. CCAT SOLUTION GRUP S.R.L. – S.C. COMPANIA DE
CONSULTANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ S.R.L. – S.C. KVB
CONSULTING & ENGINEERING S.R.L.
prin Lider - S.C. CCAT SOLUTION GRUP S.R.L.

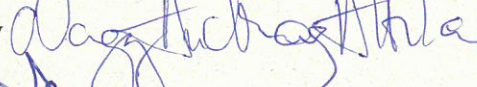
ELABORAT:

Expert habitate forestiere – Antoanela Mica 


Expert habitate umede – Violeta Boruz 

Expert habitate pajiști – Paulina Anastasiu 

Expert mamifere – Bouroș George 

Expert ihtiolog - Attila Andas Nagy 
verificare

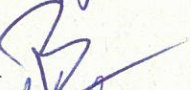
Expert ihtiolog - Imecs Istvan 
verificare

Expert herpetolog – Valentina Moraru 

Expert nevertebrate – Ioan Sârbu 


Expert impact antropic – Alexandru Nicoară 


Expert impact antropic – Mariana Duluță 

Expert impact antropic – Gheorghe Buian 

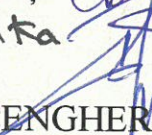
Expert impact antropic – Anca Burghilea 

Expert măsuri de conservare – Claudiu Iusan 

Expert GIS – Oana Negoită 

Expert ihtiolog - istvan Falca 

VERIFICAT:

Team Leader - Călin Bogdan CENGHER 





CUPRINS

1. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE	11
1.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ	11
1.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Marsilea qadrifolia</i> din punct de vedere al populației speciei	11
1.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Marsilea qadrifolia</i> din punct de vedere al habitatului speciei	13
1.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Marsilea qadrifolia</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	14
1.1.4. Evaluarea globală a speciei <i>Marsilea qadrifolia</i>	16
1.1.5. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Lutra lutra</i> din punct de vedere al populației speciei.....	17
1.1.6. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Lutra lutra</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	20
1.1.7. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Lutra lutra</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	23
1.1.8. Evaluarea globală a speciei <i>Lutra lutra</i>	24
1.1.9. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Spermophilus citellus</i> din punct de vedere al populației speciei	26
1.1.10. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Spermophilus citellus</i> din punct de vedere al habitatului speciei	28
1.1.11. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Spermophilus citellus</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	29
1.1.12. Evaluarea globală a speciei <i>Spermophilus citellus</i>	31
1.1.13. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Bombina bombina</i> din punct de vedere al populației speciei	32
1.1.14. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Bombina bombina</i> din punct de vedere al habitatului speciei	34
1.1.15. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Bombina bombina</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	36

1.1.16. Evaluarea globală a speciei <i>Bombina bombina</i>	37
1.1.17. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Lacerta viridis</i> din punct de vedere al populației speciei	38
1.1.18. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Lacerta viridis</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	40
1.1.19. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Lacerta viridis</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	41
1.1.20. Evaluarea globală a speciei <i>Lacerta viridis</i>	43
1.1.21. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Emys orbicularis</i> din punct de vedere al populației speciei	44
1.1.22. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Emys orbicularis</i> din punct de vedere al habitatului speciei	46
1.1.23. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Emys orbicularis</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	47
1.1.24. Evaluarea globală a speciei <i>Emys orbicularis</i>	48
1.1.25. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Triturus dobrogicus</i> din punct de vedere al populației speciei	50
1.1.26. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Triturus dobrogicus</i> din punct de vedere al habitatului speciei	51
1.1.27. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Triturus dobrogicus</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	53
1.1.28. Evaluarea globală a speciei <i>Triturus dobrogicus</i>	54
1.1.29. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Ablepharus kitaibelii</i> din punct de vedere al populației speciei	54
1.1.30. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Ablepharus kitaibelii</i> din punct de vedere al habitatului speciei	56
1.1.31. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Ablepharus kitaibelii</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	57
1.1.32. Evaluarea globală a speciei <i>Ablepharus kitaibelii</i>	58
1.1.33. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Alosa immaculata</i> din punct de vedere al populației speciei	59

1.1.34. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Alosa immaculata</i> din punct de vedere al habitatului speciei	61
1.1.35. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Alosa immaculata</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	62
1.1.36. Evaluarea globală a speciei <i>Alosa immaculata</i>	64
1.1.37. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Aspius aspius</i> din punct de vedere al populației speciei	65
1.1.38. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Aspius aspius</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	67
1.1.39. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Aspius aspius</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	68
1.1.40. Evaluarea globală a speciei <i>Aspius aspius</i>	70
1.1.41. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Cobitis taenia</i> din punct de vedere al populației speciei.....	71
1.1.42. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Cobitis taenia</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	73
1.1.43. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Cobitis taenia</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	75
1.1.44. Evaluarea globală a speciei <i>Cobitis taenia</i>	76
1.1.45. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Eudontomyzon marinae</i> din punct de vedere al populației speciei	77
1.1.46. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Eudontomyzon marinae</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	79
1.1.47. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Eudontomyzon marinae</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	81
1.1.48. Evaluarea globală a speciei <i>Eudontomyzon marinae</i>	82
1.1.49. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gobio albipinnatus</i> din punct de vedere al populației speciei	83
1.1.50. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gobio albipinnatus</i> din punct de vedere al habitatului speciei	85
1.1.51. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gobio albipinnatus</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	87



1.1.52. Evaluarea globală a speciei <i>Gobio albipinnatus</i>	88
1.1.53. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gobio kessleri</i> din punct de vedere al populației speciei	89
1.1.54. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gobio kessleri</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	91
1.1.55. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gobio kessleri</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	93
1.1.56. Evaluarea globală a speciei <i>Gobio kessleri</i>	94
1.1.57. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gymnocephalus baloni</i> din punct de vedere al populației speciei	96
1.1.58. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gymnocephalus baloni</i> din punct de vedere al habitatului speciei	97
1.1.59. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gymnocephalus baloni</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	99
1.1.60. Evaluarea globală a speciei <i>Gymnocephalus baloni</i>	100
1.1.61. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gymnocephalus schraetzer</i> din punct de vedere al populației speciei	102
1.1.62. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gymnocephalus schraetzer</i> din punct de vedere al habitatului speciei	103
1.1.63. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Gymnocephalus schraetzer</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	105
1.1.64. Evaluarea globală a speciei <i>Gymnocephalus schraetzer</i>	106
1.1.65. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Misgurnus fossilis</i> din punct de vedere al populației speciei	108
1.1.66. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Misgurnus fossilis</i> din punct de vedere al habitatului speciei	110
1.1.67. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Misgurnus fossilis</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	111
1.1.68. Evaluarea globală a speciei <i>Misgurnus fossilis</i>	112
1.1.69. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Pelecus cultratus</i> din punct de vedere al populației speciei	114

1.1.70. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Pelecus cultratus</i> din punct de vedere al habitatului speciei	115
1.1.71. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Pelecus cultratus</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	117
1.1.72. Evaluarea globală a speciei <i>Pelecus cultratus</i>	118
1.1.73. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Rhodeus amarus</i> din punct de vedere al populației speciei	119
1.1.74. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Rhodeus amarus</i> din punct de vedere al habitatului speciei	121
1.1.75. Evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei	123
1.1.76. Evaluarea globală a speciei <i>Rhodeus amarus</i>	124
1.1.77. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Sabanejewia aurata</i> din punct de vedere al populației speciei	125
1.1.78. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Sabanejewia aurata</i> din punct de vedere al habitatului speciei	127
1.1.79. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Sabanejewia aurata</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	129
1.1.80. Evaluarea globală a speciei <i>Sabanejewia aurata</i>	130
1.1.81. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Zingel streber</i> din punct de vedere al populației speciei.....	131
1.1.82. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Zingel streber</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	133
1.1.83. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Zingel streber</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	134
1.1.84. Evaluarea globală a speciei <i>Zingel streber</i>	135
1.1.85. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Zingel zingel</i> din punct de vedere al populației speciei.....	137
1.1.86. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Zingel zingel</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	138
1.1.87. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Zingel zingel</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	140

1.1.88. Evaluarea globală a speciei <i>Zingel zingel</i>	141
1.1.89. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Theodoxus transversalis</i> din punct de vedere al populației speciei	142
Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei.....	145
1.1.90. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Theodoxus transversalis</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	145
1.1.91. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Theodoxus transversalis</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	147
1.1.92. Evaluarea globală a speciei <i>Theodoxus transversalis</i>	148
1.1.93. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Unio crassus</i> din punct de vedere al populației speciei.....	150
1.1.94. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Unio crassus</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	153
1.1.95. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Unio crassus</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	155
1.1.96. Evaluarea globală a speciei <i>Unio crassus</i>	156
1.1.97. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Helix pomatia</i> din punct de vedere al populației speciei.....	158
1.1.98. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Helix pomatia</i> din punct de vedere al habitatului speciei.....	160
1.1.99. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Helix pomatia</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei	162
1.1.100. Evaluarea globală a speciei <i>Helix pomatia</i>	164
1.1.101. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Pseudanodonta complanata</i> din punct de vedere al populației speciei	165
1.1.102. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Pseudanodonta complanata</i> din punct de vedere al habitatului speciei	167
1.1.103. Evaluarea stării de conservare a speciei <i>Pseudanodonta complanata</i> din punct de vedere al perspectivelor speciei.....	169
1.1.104. Evaluarea globală a speciei <i>Pseudanodonta complanata</i>	171



1.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ..	172
1.2.1. Evaluarea stării de conservare a habitatului 3140 din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	172
1.2.2. Evaluarea stării de conservare a habitatului 3140 din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat	175
1.2.3. Evaluarea stării de conservare a habitatului 3140 din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor	176
1.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a a habitatului 3140	177
1.2.5. Evaluarea stării de conservare a habitatului 6440 din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	179
1.2.6. Evaluarea stării de conservare a habitatului 6440 din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat	181
1.2.7. Evaluarea stării de conservare a habitatului 6440 din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor.....	181
1.2.8. Evaluarea globală a stării de conservare a habitatului 6440.....	182
1.2.9. Evaluarea stării de conservare a habitatului 92A0 din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	184
1.2.10. Evaluarea stării de conservare a habitatului 92A0 din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat	186
1.2.11. Evaluarea stării de conservare a habitatului 92A0 din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor.....	187
1.2.12. Evaluarea globală a stării de conservare a a habitatului 92A0	188
1.2.13. Evaluarea stării de conservare a habitatului 91F0 din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	190
1.2.14. Evaluarea stării de conservare a habitatului 91F0 din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat	192
1.2.15. Evaluarea stării de conservare a habitatului 91F0 din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor.....	193
1.2.16. Evaluarea globală a stării de conservare a a habitatului 91F0.....	194
1.2.17. Evaluarea stării de conservare a habitatului 92D0 din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	196



Dionisie Lupu Street, 70-72, District 1
Bucharest, România
t: +4 021 326 26 47; f: +4 031 817 74 16
m: +4 0727 732 286
ccat.ro|office@ccat.ro

1.2.18. Evaluarea stării de conservare a habitatului 92D0 din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat	198
1.2.19. Evaluarea stării de conservare a habitatului 92D0 din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor	199
1.2.20. Evaluarea globală a stării de conservare a a habitatului 92D0	200
1.2.21. Evaluarea stării de conservare a habitatului 91E0* din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	202
1.2.22. Evaluarea stării de conservare a habitatului 91E0* din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat	205
1.2.23. Evaluarea stării de conservare a habitatului 91E0* din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor	206
1.2.24. Evaluarea globală a stării de conservare a a habitatului 91E0*	207

1. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE

1.1. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A FIECĂREI SPECII DE INTERES CONSERVATIV

1.1.1. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *MARSILEA QADRIFOLIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1428 <i>Marsilea quadrifolia</i> - trifoiș de baltă, trifoi cu patru foi
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<i>Marsilea quadrifolia</i> este o plantă care prezintă în sol rizomi foarte lungi, de până la 1 m, de pe care se formează frunze a căror lamină plutește la suprafața apei. Astfel, este imposibil de stabilit numărul de indivizi. Suprafața de apă acoperită de frunze poate fi însă un indicator bun pentru mărimea populației. Suprafața ocupată de specie este de aproximativ 3,5 ha.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Necunoscut, nu sunt date suficiente la nivel național pentru aprecierea mărimii populației. Populația de la Corabia este comparabilă, ca suprafață ocupată, cu cea din Delta Dunării (Sfântu Gheorghe, Sulina).
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”x” – necunoscut
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Necunoscut
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau

			nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere
--	--	--	---

1.1.2. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *MARSILEA QADRIFOLIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1428 <i>Marsilea quadrifolia</i> - trifoiș de baltă, trifoi cu patru foi
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Aprox. 35 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există date suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea
B.12	Tendința actuală a calității	”-” – descrescătoare

	habitatului speciei	
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		<i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11]</i> este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei	

1.1.3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *MARSILEA QADRIFOLIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1428 <i>Marsilea quadrifolia</i> - trifoiș de baltă, trifoi cu patru foi
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

	naturală protejată	
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărirea populației de referință pentru starea favorabilă și mărirea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			Ambii parametri evaluați ca necunoscuți

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor

speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor ca fiind favorabilă sau nefavorabilă-rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere.

1.1.4. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *MARSILEA QADRIFOLIA*

Tabel D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1428 <i>Marsilea quadrifolia</i> - trifoiș de baltă, trifoi cu patru foi.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	Deși populația de <i>Marsilea quadrifolia</i> identificată la Corabia și pe pârâul Sâi, poate fi considerată reprezentativă la nivel național prin suprafața pe care o ocupă, calitatea habitatului nu este deloc adecvată, acesta fiind, în primul rând, invadat de speciile invazive <i>Elodea nuttallii</i> și <i>Azolla filiculoides</i> . Pe marginea apei se extinde din ce în ce mai mult <i>Amorpha fruticosa</i> . Pe de altă parte se observă și o extindere a stufului care limitează astfel extinderea speciei <i>Marsilea quadrifolia</i> . Deși nu deținem date privind calitatea apei, este posibil ca aceasta să aibă o încărcătură mare de nutrienți având în vedere numărul mare de animale din zonă, dar mai ales depozitele ad-hoc de gunoi menajer și de grajd. Un alt factor cu posibil efect negativ este seceta prelungită

	și secarea parțială a apei din habitatul speciei. Pe parcursul cercetărilor efectuate în 2018 am observat pe suprafețe întinse din partea de est a distribuției speciei plante de <i>Marsilea quadrifolia</i> uscate înainte de sporificare.
--	--

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

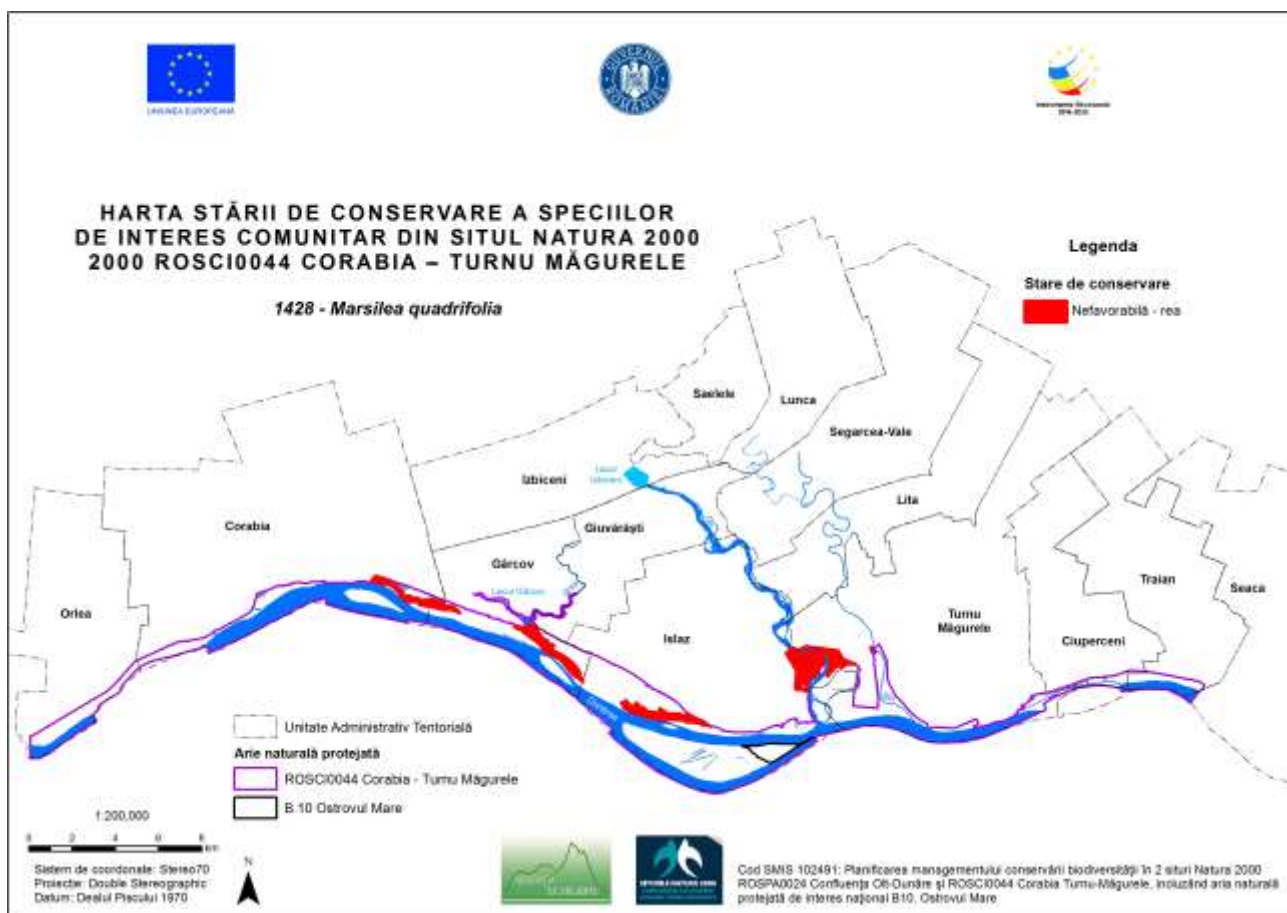


Figura nr. 1 – Harta stării de conservare a speciei 1428 *Marsilea quadrifolia*

1.1.5. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *LUTRA LUTRA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> - vidra
A.2	Statut de prezență	Populație permanentă (sedentară)

	temporală a speciilor	
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 - 50 Clasa 1: interval 10 - 50
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei <i>Lutra lutra</i> din ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele, reprezintă 0,59 % - 2.63 % din mărimea populației naționale - minim 1.700 – maxim 1.898 (conform raportului Art. 17 al Directivei Habitate, Bouroș, 2014)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de vidră la nivelul ariei naturale protejate este estimată la 10 – 50 exemplare din specia <i>Lutra lutra</i> iar populația națională este estimată la 1.700 – 1.898 exemplare. Suprafața ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele este de 83,5 km ² , iar densitatea vidrelor este estimată la 0,11 – 0,59 indivizi de <i>Lutra lutra</i> pe km ² . Densitatea populației de vidră la nivel național este estimată la 0,0071 – 0,0079 indivizi de vidră pe km ² .
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	10 - 50
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	În vederea determinării efectivului optim al populației de vidră, trebuie corelat numărul de indivizi de vidră identificați și suprafața totală a ariei naturale protejate. Vidrele în funcție de vârstă și sex, utilizează în mod diferit un teritoriu, astfel masculii au un teritoriu de aproximativ 15 km iar femelele de 7 km, în medie 11 km, însă acesta poate varia în funcție de mai mulți factori: individ, topografie, potențial trofic, grad de perturbare etc. (Erlinge, 1967). În vederea determinării efectivului optim al populației de vidră, trebuie corelat numărul de indivizi de vidră identificați și suprafața totală a ariei naturale protejate. Suprafața totală acoperită de ROSCI0044 Corabia Turnu-

		<p>Măgurele este de 83,5 km², calculată în urma analizei GIS a limitelor ariilor naturale protejate protejate.</p> <p>Habitatul utilizat de către vidrele din ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele a fost calculată după următoarele formule:</p> <p>Habitat minim 10 indivizi x 11 km² teritoriu = 110 km² necesari</p> <p>Habitat maxim 50 indivizi x 11 km² teritoriu = 550 km² necesari</p> <p>Astfel, teritoriul utilizat de către cele 10 - 50 exemplare de vidră, cumulată are o suprafață de 550 km², însă teritoriile masculilor se suprapun teritoriilor ocupate de femele, de aceea habitatul utilizat de vidre fiind de aproximativ 55 – 225 km². Juvenilii masculi mai mari de doi ani ce devin independenți își vor căuta propriul teritoriu, la început de dimensiuni reduse (3 – 4 km²).</p> <p>Teritoriul ocupat de populația de vidră (<i>Lutra lutra</i>) de aproximativ 10 - 50 de indivizi, din ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele, este mult mai mare, el întinzându-se pe suprafețe din afara ariei naturale protejate, astfel suprafața ariei protejate pare insuficientă pentru indivizii de vidră ce tranzitează aria naturală protejată.</p> <p>Totodată habitatul de zone umede optim speciei <i>Lutra lutra</i> nu este prezent pe toată suprafața ariei naturale protejate, deoarece sectoare din aria naturală protejată au fost declarate pentru alte specii de faună cu alte cerințe de habitat.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”+” – crescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia

	actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază de la normal, însă nu mult;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.]			

1.1.6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *LUTRA LUTRA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> - vidra
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului actual a speciei: 83.5 Km ²

B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	55 – 225 km ²
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>În vederea determinării efectivului optim al populației de vidră, trebuie corelat numărul de indivizi de vidră identificați și suprafața totală a ariei naturale protejate.</p> <p>Vidrele în funcție de vârstă și sex, utilizează în mod diferit un teritoriu, astfel masculii au un teritoriu de aproximativ 15 km iar femelele de 7 km, în medie 11 km, însă acesta poate varia în funcție de mai mulți factori: individ, topografie, potențial trofic, grad de perturbare etc. (Erlinge, 1967).</p> <p>În vederea determinării efectivului optim al populației de vidră, trebuie corelat numărul de indivizi de vidră identificați și suprafața totală a ariei naturale protejate.</p> <p>Suprafața totală acoperită de ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele este de 83,5 km², calculată în urma analizei GIS a limitelor ariilor naturale protejate protejate.</p> <p>Habitatul utilizat de către vidrele din ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele a fost calculat după următoarele formule:</p> <p>Habitat minim $10 \text{ indivizi} \times 11 \text{ km}^2 \text{ teritoriu} = 110 \text{ km}^2 \text{ necesari}$</p> <p>Habitat maxim $50 \text{ indivizi} \times 11 \text{ km}^2 \text{ teritoriu} = 550 \text{ km}^2 \text{ necesari}$</p> <p>Astfel, teritoriul utilizat de către cele 10 - 50 exemplare de vidră, cumulativ are o suprafață de 550 km², însă teritoriile masculilor se suprapun teritoriilor ocupate de femele, de aceea habitatul utilizat de vidre fiind de aproximativ 55 – 225 km². Juvenilii masculi mai mari de doi ani ce devin independenți își vor căuta propriul teritoriu, la început de dimensiuni reduse (3 – 4 km²).</p> <p>Teritoriul ocupat de populația de vidră (<i>Lutra lutra</i>) de aproximativ 10 - 50 de indivizi, din ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele, este mult mai mare, el întinzându-se pe suprafețe din afara ariei naturale protejate, astfel suprafața ariei naturale protejate pare insuficientă pentru indivizii de</p>

		vidră ce tranzitează aria naturală protejată.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mult mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei este mai mică [B.3.], decât suprafața adecvată [B.6], tendința actuală a suprafeței habitatului speciei este stabilă [B.9], calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată este medie [B.11].		

1.1.7. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *LUTRA LUTRA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> - vidra
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă sau ”+” – crescătoare, dacă se vor implementa măsurile propuse.
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare, dacă se vor implementa cel puțin măsurile urgente de management.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare, dacă se vor implementa măsurile propuse.
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare, dacă se implementează măsurile urgente de management
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute

C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscută	+ (crescător)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			Perspectivă necunoscută din punct de vedere a populației. Perspectivă necunoscută din punct de vedere al habitatului.

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Efectul impacturilor: mediu și perspectivile speciei în viitor [C.9.] sunt necunoscute		

1.1.8. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *LUTRA LUTRA*

Tabel D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> - vidra
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.7.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată

D.8.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"x" – este necunoscută
D.9.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.10.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Starea de conservare din punct de vedere al populației: "FV" – favorabilă.</p> <p>Starea de conservare din punct de vedere al habitatului: "U1" – nefavorabilă - inadecvată</p> <p>Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor: necunoscută.</p>		



Figura nr. 2 – Harta stării de conservare a speciei 1355 *Lutra lutra*

1.1.9. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *SPERMOPHILUS CITELLUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1335 <i>Spermophilus citellus</i> - popândău
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	minim 100 indivizi – maxim 500 de indivizi Clasa 3: interval 100 - 500
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei <i>Spermophilus citellus</i> din ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele, reprezintă 0,29 % - 1.19 % din mărimea populației naționale - minim 34.900 – maxim 42.000, minim 18.400 – maxim 22.000 Bioregiunea Continentală, minim 4.200 – maxim 5.200 Bioregiunea Panonică, minim 12.300 – maxim 14.800 Bioregiunea Stepică (conform raportului Art. 17 al Directivei Habitate, 2007 - 2012)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de popândău la nivelul ariei naturale protejate este estimată la 100 – 500 exemplare din specia <i>Spermophilus citellus</i> , iar populația națională este estimată la 34.900 – 42.000 exemplare. Suprafața ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele este de 83,5 km ² iar densitatea popândăilor este estimată la 1,2 – 5,9 indivizi de <i>Spermophilus citellus</i> pe km ² . Densitatea populației de popândău la nivel național este estimată la 0,14 – 0,17 indivizi de popândău pe km ² .
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază de la normal, însă nu mult;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

1.1.10. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *SPERMOPHILUS CITELLUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1335 <i>Spermophilus citellus</i> - popândău
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului actual a speciei: 5,78 km ² , compus din habitate de pășuni și pajiști.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața totală a tipurilor de habitate adecvate pentru specie în sit și în preajma acestuia este de 20,32 km ² .
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	La aprecierea suprafeței adecvate a fost luat în considerare suprafața totală din sit și din preajma acestuia a tipurilor de habitate, unde specia a fost semnalată cu ocazia evaluării – deci suprafața de 20,32 km ² .
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: x-necunoscută, tendința actuală a calității: ”-” – descrescătoare.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei este mai mică [B.3.], decât suprafața adecvată [B.6], tendința actuală a suprafeței habitatului speciei este necunoscută [B.9], calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată este medie [B.11].		

1.1.11. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *SPERMOPHILUS CITELLUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1335 <i>Spermophilus citellus</i> - popândău
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”-” – descrescătoare sau ”+” – crescătoare, dacă se vor implementa măsurile propuse.

C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare, dacă se vor implementa cel puțin măsurile urgente de management.
C.5	Perspectivă speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare, dacă se vor implementa măsurile propuse.
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare, dacă se implementează măsurile urgente de management
C.8	Perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute
C.9	Perspectivă speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscută	+ (descrescător)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivă speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			Perspective necunoscute din punct de vedere a populației. Perspective necunoscute din punct de vedere al habitatului.

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Efectul impacturilor: ridicat și perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt necunoscute	

1.1.12. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *SPERMOPHILUS CITELLUS*

Tabel D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1335 <i>Spermophilus citellus</i> - popândău
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.11.	Starea globală de conservare a speciei	"U2" – nefavorabilă - rea
D.12.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"x" – este necunoscută
D.13.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.14.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Starea de conservare din punct de vedere al populației: "U2" – nefavorabilă - rea Starea de conservare din punct de vedere al habitatului: "U1" – nefavorabilă - inadecvată Starea de conservare din punct de vedere al perspectivei: necunoscută.	

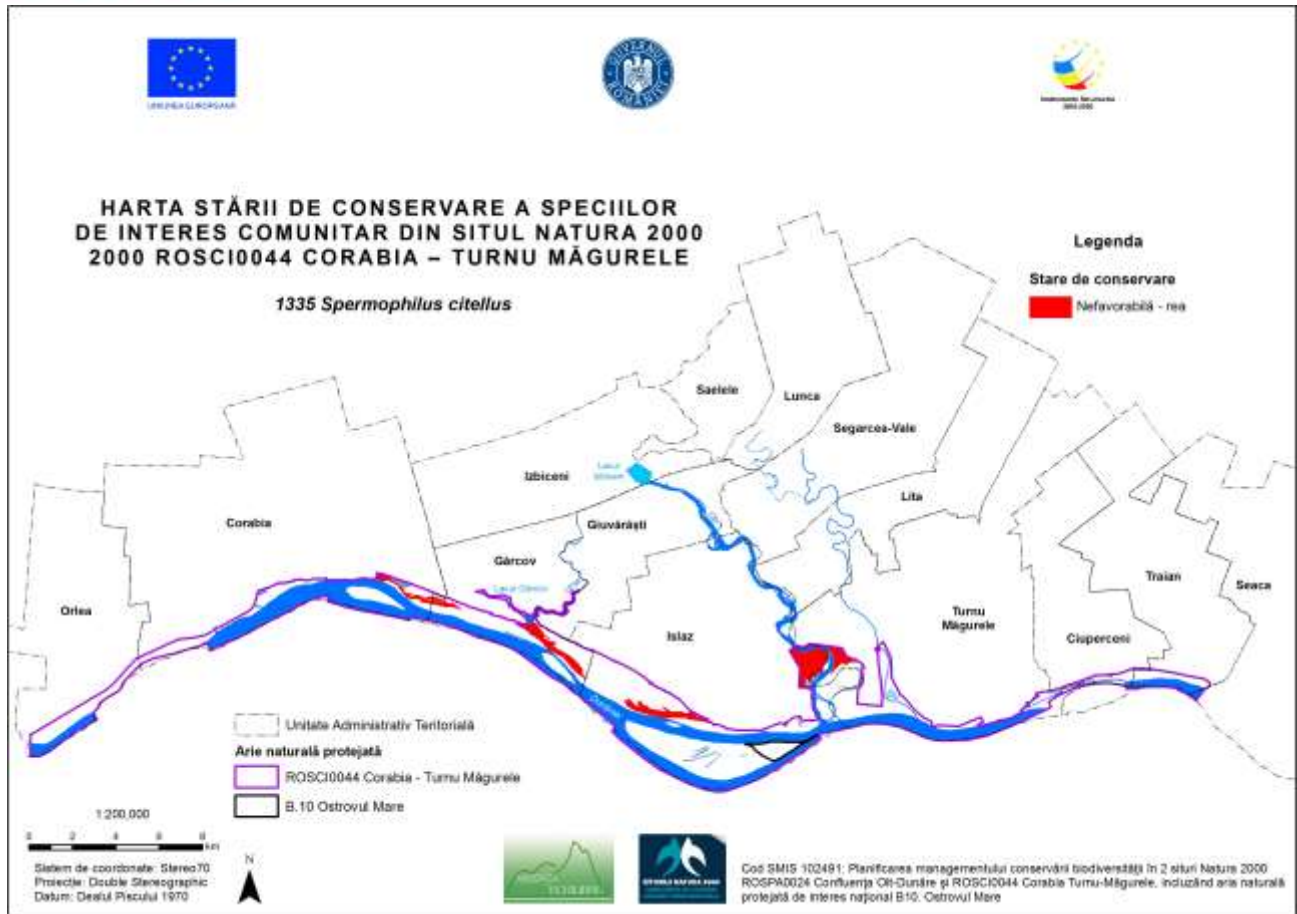


Figura nr. 3 – Harta stării de conservare a speciei 1335 *Spermophilus citellus*

1.1.13. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *BOMBINA BOMBINA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1188 - <i>Bombina bombina</i> Directiva Habitare - Anexele II și IV.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 3: 100 – 500 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea	Clasa C: 0-2 %

	populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Întrucât datele nu au fost colectate pe parcursul mai multor ani de monitorizare calitatea datelor este slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată

A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”-” – se înrăutățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

1.1.14. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *BOMBINA BOMBINA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1188 - <i>Bombina bombina</i> Directiva Habitate - Anexele II și IV.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	500 - 2500 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare

B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă – rea	Necunoscută
	X		

1.1.15. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *BOMBINA BOMBINA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1188 - <i>Bombina bombina</i> Directiva Habitatare - Anexele II și IV.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Sub VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.16. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *BOMBINA BOMBINA*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1188 - <i>Bombina bombina</i> Directiva Habitatare - Anexele II și IV.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		



Figura nr. 4 – Harta stării de conservare a speciei 1188 *Bombina bombina*

1.1.17. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *LACERTA VIRIDIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1263 <i>Lacerta viridis</i> - gușter (Laurenti, 1768)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: 10.000 – 50.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației	Clasa C: 0-2 %

	naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
-------------------	----------------------------------	---------------------------	--------------------

<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.]</p>			
---	--	--	--

1.1.18. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *LACERTA VIRIDIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1263 <i>Lacerta viridis</i> - gușter (Laurenti, 1768)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	3.000 – 4.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3.000 – 4.000 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza punctelor de distribuție din teren s-au trasat habitatele existente și potențiale ale acestei specii, iar în GIS au fost calculate aceste suprafețe.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului specie

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

1.1.19. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *LACERTA VIRIDIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1263 <i>Lacerta viridis</i> - gușter (Laurenti, 1768)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a	”0” – stabilă

	mărimii populației	
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor

speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10]</p> <p>ȘI</p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile</p>			

1.1.20. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *LACERTA VIRIDIS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1263 <i>Lacerta viridis</i> - gușter (Laurenti, 1768)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.15.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.16.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.17.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.18.	Informații suplimentare	<i>Lacerta viridis</i> este o specie extrem de adaptabilă și destul de rezistentă la presiunile cauzate de impactul antropic. Datorită acestui fapt ea are capacitatea de a-și menține o stare favorabilă de conservare.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			



Figura nr. 5 – Harta stării de conservare a speciei 1263 *Lacerta viridis*

1.1.21. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *EMYS ORBICULARIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1220 <i>Emys orbicularis</i> - țestoasa de apă (Linnaeus, 1758)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 1: 10 – 50 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria	Clasa C: 0-2 %

	naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativă la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente date.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”-” – se înrăutățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

1.1.22. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *EMYS ORBICULARIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1220 <i>Emys orbicularis</i> - țestoasa de apă (Linnaeus, 1758)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	100 – 150 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului specie

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.23. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *EMYS ORBICULARIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1220 <i>Emys orbicularis</i> - țestoasa de apă (Linnaeus, 1758)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	”≈” – aproximativ egal

	habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.24. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *EMYS ORBICULARIS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1220 <i>Emys orbicularis</i> - țestoasa de apă (Linnaeus, 1758)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Fiind vorba despre o specie care are o durată de viață ce poate

	<p>atinge 120 de ani (Fuhn & Vancea, 1961), Planul de management actual poate îmbunătăți foarte puțin starea de conservare a populației speciei întrucât durata de implementare a acestuia (5 ani) este foarte mică comparativ cu clasele de vârstă a indivizilor dintr-o populație. Pentru ca această populație să aibă un statut de conservare favorabil va trebui ca, pe lângă numărul favorabil de indivizi, să existe și un raport sex-rațio favorabil precum și o distribuție aproximativ egală a claselor de vârstă (juvenili, subadulti și adulți) la această specie. Însă, pe lângă frazele anterior menționate populația trebuie să fie și sănătoasă din punct de vedere al bolilor, paraziților, rănilor, malformațiilor etc.</p>
--	--

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

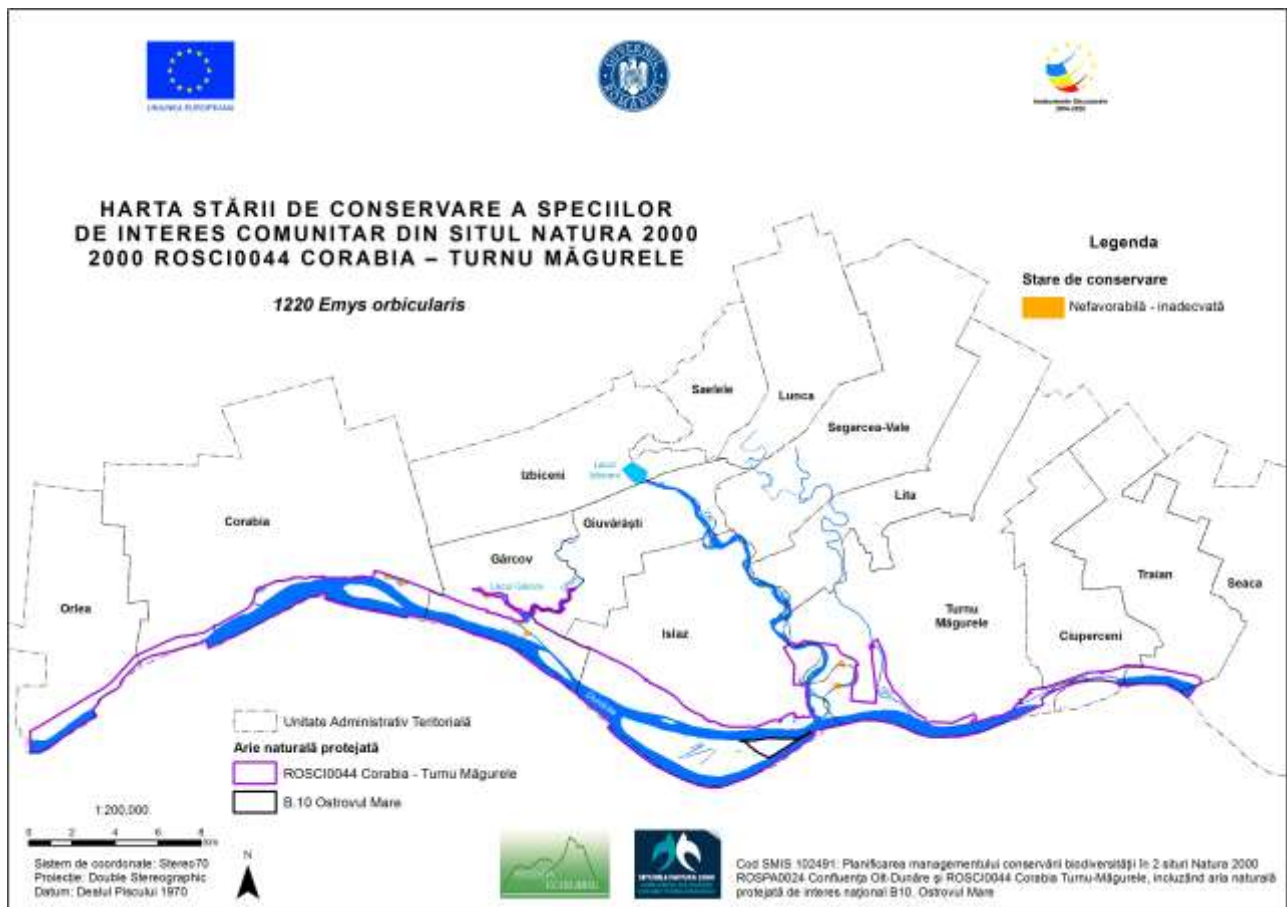


Figura nr. 6 – Harta stării de conservare a speciei 1220 *Emys orbicularis*

1.1.25. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *TRITURUS DOBROGICUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1993 <i>Triturus dobrogicus</i> – tritonul dobrogean (Kiritzescu, 1903)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută. Pe parcursul perioadei de monitorizare specia nu a fost identificată în teren.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu este cazul.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”x” – necunoscut
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

	speciei	
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente date.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.26. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *TRITURUS DOBROGICUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1993 <i>Triturus dobrogicus</i> – tritonul dobrogean (Kiritzescu, 1903)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Necunoscută.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței	Nu este cazul.

	adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”X” – necunoscută
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului specie

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.27. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *TRITURUS DOBROGICUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1993 <i>Triturus dobrogicus</i> – tritonul dobrogean (Kiritzescu, 1903)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărirea populației de referință pentru starea favorabilă și mărirea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.28. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *TRITURUS DOBROGICUS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1993 <i>Triturus dobrogicus</i> – tritonul dobrogean (Kiritzescu, 1903)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	Pe perioada de colectare a datelor, în interiorul ariei naturale protejate ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele specia nu a fost întâlnită, iar în literatura de specialitate specia a fost menționată doar la nivel de poziționare geografică (aproape de confluența râul Sâi cu Dunrea) fără a fi specificate coordonatele exacte (Torok, 2001). Este o specie foarte rară, iar găsirea ei necesită un efort de personal și timp mult mai mare. Sunt necesare cercetări viitoare asupra acestei specii.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.29. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ABLEPHARUS KITAIBELII* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1276 <i>Ablepharus kitaibelii</i> – șopârlița de frunzar

		(Bibron & Bory St-Vincent, 1833)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută. Pe parcursul perioadei de monitorizare specia nu a fost identificată în teren.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu este cazul.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”x” – necunoscut
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente date.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.30. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ABLEPHARUS KITAIBELII* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1276 <i>Ablepharus kitaibelii</i> – șopârlița de frunzar (Bibron & Bory St-Vincent, 1833)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Necunoscută.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”X” – necunoscută
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului specie

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.31. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ABLEPHARUS KITAIBELII* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1276 <i>Ablepharus kitaibelii</i> – șopârlița de frunzar (Bibron & Bory St-Vincent, 1833)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută

C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.32. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *ABLEPHARUS KITAIBELII*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1276 <i>Ablepharus kitaibelii</i> – șopârlița de frunzar (Bibron & Bory St-Vincent, 1833)
A.2.	Tipul populației speciei	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

	în aria naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	În perioada de colectare a datelor specia nu a fost identificată în teren. Această specie este asociată cu habitatele xerofile de stejar. Deși în cadrul ariei naturale protejate ROSCI0044 Corabia Turnu-Măgurele au fost identificate habitate cu stejari, acestea au o suprafață relativ mică și sunt în amestec cu alte specii, iar terenul este ușor inundat și umbrit în mare parte a zilei. În literatura de specialitate nu apare această specie ca fiind prezentă în lunca Dunării prin urmare credem mai degrabă că specia a fost confundată cu un juvenil din specia <i>Lacerta viridis</i> .

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.33. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ALOSA IMMACULATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Alosa immaculata</i> (Bennett, 1835) scumbie de Dunăre 4125, Directiva Habitate, Anexele II, V
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație nerezidentă (tranzit și reproducere)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria	Clasa C 0-2%

	naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”x” – necunoscută
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – necunoscută

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea);
------	--	--

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.34. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ALOSA IMMACULATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Alosa immaculata</i> (Bennett, 1835) scrumbie de Dunăre 4125, Directiva Habitatare, Anexele II, V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă (tranzit și reproducere)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2.000 – 2.500 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	2.000 – 2.500 ha – date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal

B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.35. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ALOSA IMMACULATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Alosa immaculata</i> (Bennett, 1835) scrumbie de Dunăre 4125, Directiva Habitate, Anexele II, V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă (tranzit și

		reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”x” – necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”x” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.36. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *ALOSA IMMACULATA*

Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Alosa immaculata</i> (Bennett, 1835) scrumbie de Dunăre 4125, Directiva Habitare, Anexele II, V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă (tranzit și reproducere)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	XX
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

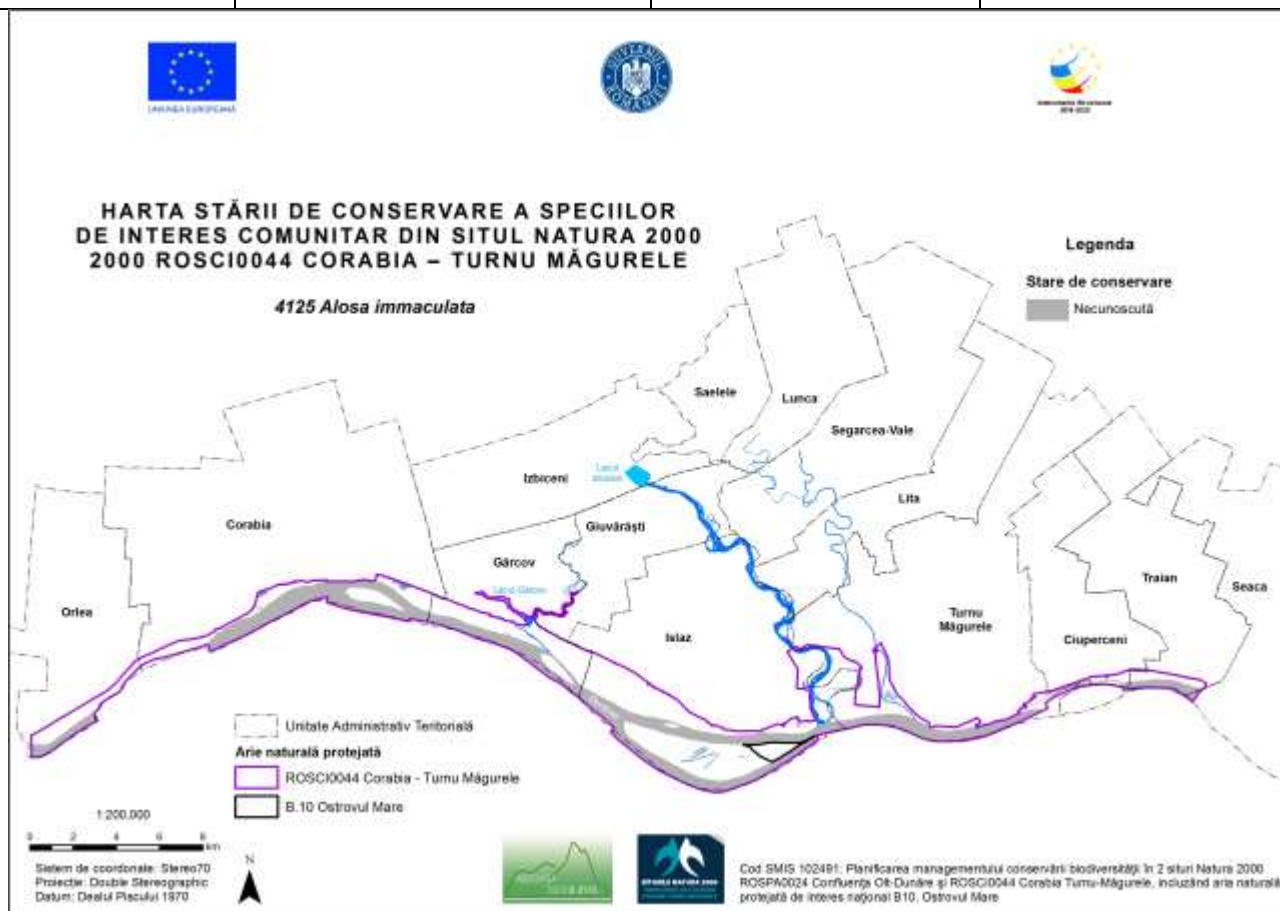


Figura nr. 7 – Harta stării de conservare a speciei 4125 *Alosa immaculata*

1.1.37. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ASPIUS ASPIUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) avat Cod Eunis - 432, Cod Natura 2000 – 1130 Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și V.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 8: interval 50.000-100.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Nu este cazul.

	populației de referință pentru starea favorabilă	
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea);

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.38. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ASPIUS ASPIUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> (LINNAEUS, 1758) avat Cod Eunis - 432, Cod Natura 2000 - 1130 Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și V.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1.500 – 2.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1500 – 2000 ha, S-a considerat că suprafața adecvată este aprox egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața a fost apreciată pe baza raportului procentual dintre suprafața totală pescuită și suprafața pescuită unde a fost capturată specia. În baza acestui raport a fost calculat suprafața habitatului din suprafața totală acvatică a sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)

B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.39. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ASPIUS ASPIUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 avat Cod Eunis - 432, Cod Natura 2000 – 1130 Directiva Habitare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și V.
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă (sedentară)

	naturală protejată	
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

1.1.40. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *ASPIUS ASPIUS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 avat Cod Eunis - 432, Cod Natura 2000 – 1130 Directiva Habitata – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și V.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X



Figura nr. 8 – Harta stării de conservare a speciei 1130 *Aspius aspius*

1.1.41. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *COBITIS TAENIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1149 <i>Cobitis taenia</i> - <i>Cobitis elongatoides</i> (Băcescu & Mayer, 1969) zvârluga Cod Eunis - 127801, Cod Natura 2000 - 1149
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 8: interval 50.000 - 100.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă

A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.42. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *COBITIS TAENIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1149 <i>Cobitis taenia</i> - <i>Cobitis elongatoides</i> (Băcescu & Mayer, 1969) zvârluga Cod Eunis - 127801, Cod Natura 2000 - 1149
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5.000 – 1.000 ha, s-a considerat că suprafața adecvată este aproximativ egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața a fost apreciată pe baza raportului procentual dintre suprafața totală pescuită și suprafața pescuită unde a fost capturată specia. În baza acestui raport a fost calculat suprafața habitatului din suprafața totală acvatică a sitului.

B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.43. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *COBITIS TAENIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1149 <i>Cobitis taenia</i> - <i>Cobitis elongatoides</i> (Băcescu & Mayer, 1969) zvârluga Cod Eunis - 127801, Cod Natura 2000 - 1149
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

1.1.44. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *COBITIS TAENIA*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1149 <i>Cobitis taenia</i> - <i>Cobitis elongatoides</i> (Băcescu & Mayer, 1969) zvârluga Cod Eunis - 127801, Cod Natura 2000 - 1149
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			



Figura nr. 9 – Harta stării de conservare a speciei 1149 *Cobitis taenia*

1.1.45. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *EUDONTOMYZON MARINAE* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Eudontomyzon mariae</i> (Berg, 1931) Chișcar Cod Eunis – 8670, Cod Natura 2000 - 2484
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 6: interval 5.000 - 10.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea	Clasa C: 0-2%

	populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al	Nu este cazul.

	populației speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.46. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *EUDONTOMYZON MARINAE* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Eudontomyzon mariae</i> (Berg, 1931) Chișcar Cod Eunis – 8670, Cod Natura 2000 - 2484
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha, S-a considerat că suprafața adecvată este aprox egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața a fost apreciată pe baza raportului procentual dintre suprafața totală pescuită și suprafața pescuită unde a fost capturată specia. În baza acestui raport a fost calculat suprafața habitatului din suprafața totală acvatică a sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului	”≈” – aproximativ egal

	speciei	
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.47. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *EUDONTOMYZON MARINAE* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Eudontomyzon mariae</i> (Berg, 1931) Chișcar Cod Eunis – 8670, Cod Natura 2000 - 2484
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărirea populației de referință pentru starea favorabilă și mărirea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.48. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *EUDONTOMYZON MARINAE*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Eudontomyzon mariae</i> (Berg, 1931) Chișcar Cod Eunis – 8670, Cod Natura 2000 - 2484
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

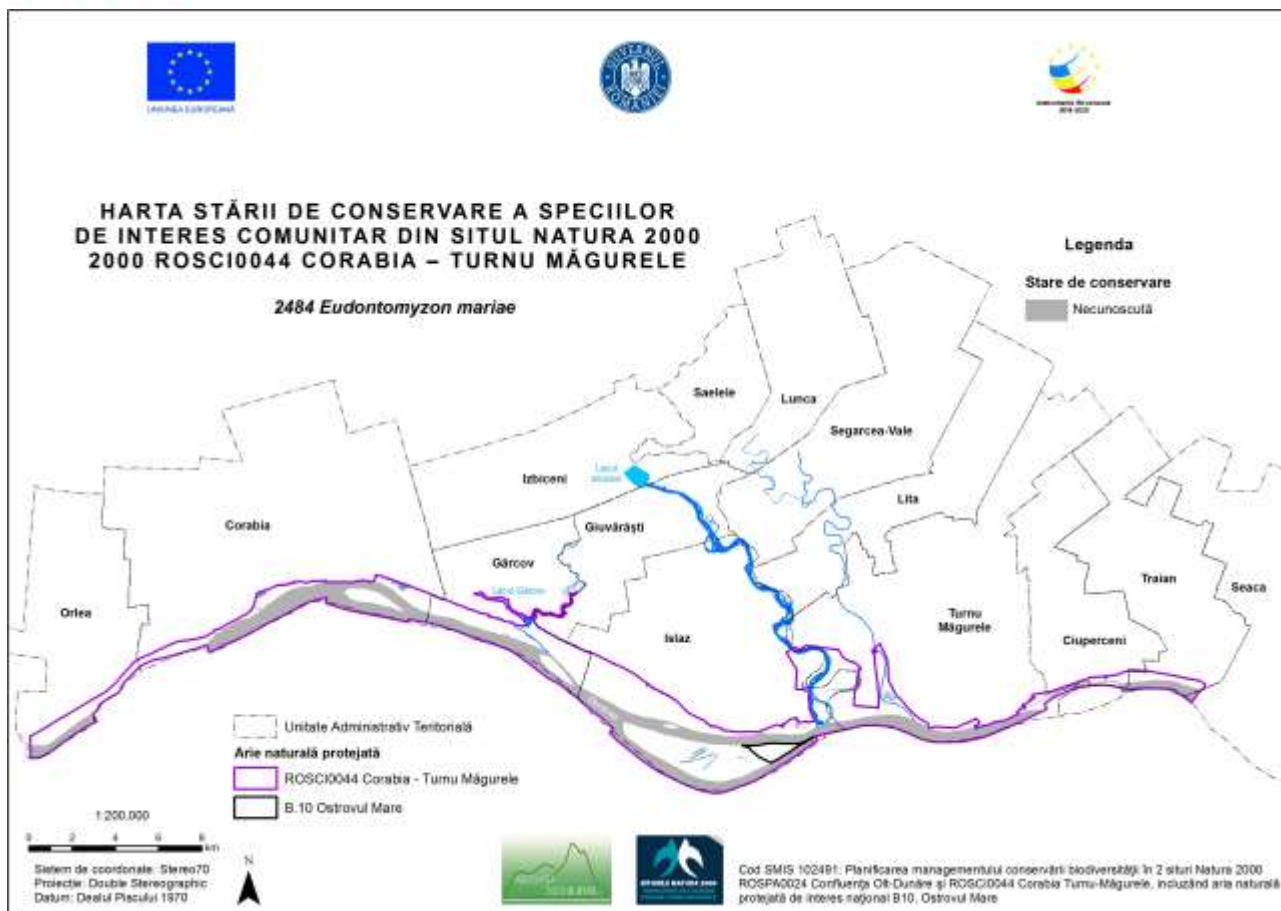


Figura nr. 10 – Harta stării de conservare a speciei 2484 *Eudontomyzon mariae*

1.1.49. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GOBIO ALBIPINNATUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933), tratat mai nou ca <i>Romanogobio vladykovi</i> porcușor de șes Cod Eunis – 501 Cod Natura 2000 - 1124, Directiva Habitate, Anexa II
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: interval 10.000-50.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

	naturală protejată	
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.50. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GOBIO ALBIPINNATUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933), tratat mai nou ca <i>Romanogobio vladykovi</i> Cod Eunis – 501 Cod Natura 2000 - 1124, Directiva Habitate, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha – date raportate pe baza opiniei experților. S-a considerat că suprafața adecvată este aprox egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia
B.7	Metodologia de apreciere a	Opinia experților se bazează pe informații din

	suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.51. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GOBIO ALBIPINNATUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933), tratat mai nou ca <i>Romanogobio vladykovi</i> porcușor de șes Cod Eunis – 501 Cod Natura 2000 - 1124, Directiva Habitate, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	“x” – necunoscută
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“x” – necunoscută
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“x” – necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.52. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *GOBIO ALBIPINNATUS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933), tratat mai nou ca <i>Romanogobio vladykovi</i> Porcușor de șes Cod Eunis – 501 Cod Natura 2000 - 1124, Directiva Habitate, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X



Figura nr. 11 – Harta stării de conservare a speciei 1124 *Gobio albipinnatus*

1.1.53. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GOBIO KESSLERI* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowsky , 1862) porcușor de nisip Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511, Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației	Necunoscută

	speciei în aria naturală protejată	
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C – 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Necunoscut.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	x – necunoscut
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare

	actuală a mărimii populației speciei	
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.54. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GOBIO KESSLERI* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowsky , 1862) porcușor de nisip Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511, Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa

		II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha – date estimate pe baza opiniei experților. S-a considerat că suprafața adecvată este aprox egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului	”0” – stabilă

	speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.55. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GOBIO KESSLERI* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowsky , 1862) porcușor de nisip Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511, Directiva Habitate – Directiva Consiliului European 92/43 EEC, Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	“x” – necunoscută

C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“x” – necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“x” – necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.56. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *GOBIO KESSLERI*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowsky , 1862) porcușor de nisip

		Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511, Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X



Figura nr. 12 – Harta stării de conservare a speciei 2511 *Gobio kessleri*

1.1.57. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS BALONI* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gymnocephalus baloni</i> (Holcik & Hensel, 1974) ghiborț de Dunăre Cod Eunis – 10074, Cod Natura 2000 – 2555 Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și IV.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea	”≈” – aproximativ egal

	populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.58. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS BALONI* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gymnocephalus baloni</i> (Holcik & Hensel, 1974) ghiborț de Dunăre Cod Eunis – 10074, Cod Natura 2000 – 2555 Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și IV.

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha - Date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de	”0” – stabilă

	tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.59. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS BALONI* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gymnocephalus baloni</i> (Holcik & Hensel, 1974) ghiboș de Dunăre Cod Eunis – 10074, Cod Natura 2000 – 2555 Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și IV.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației	“x” – necunoscut

	viitoare a speciei	
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“x” – necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	“x” – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“x” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.60. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS BALONI*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gymnocephalus baloni</i> (Holcik & Hensel, 1974) ghiborț de Dunăre

		Cod Eunis – 10074, Cod Natura 2000 – 2555 Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și IV.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

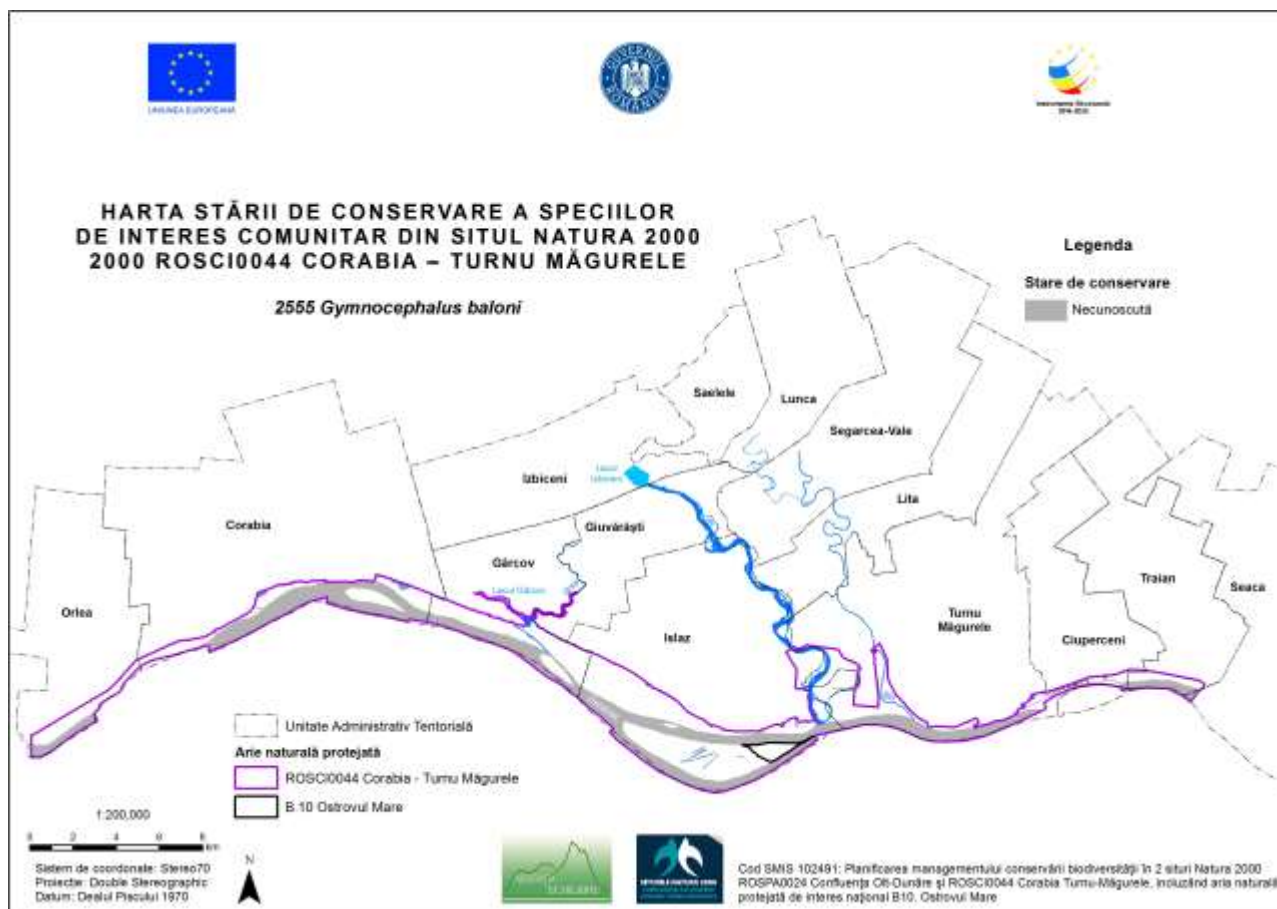


Figura nr. 13 – Harta stării de conservare a speciei 2555 *Gymnocephalus baloni*

1.1.61. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS SCHRAETZER* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gymnocephalus schraetzer</i> (Linnaeus, 1758) răspăr Cod Eunis – 512, cod Natura 2000 1157 Directiva Habitare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: interval 5.000 - 10.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea	”≈” – aproximativ egal

	populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.62. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS SCHRAETZER* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gymnocephalus schraetzer</i> (Linnaeus, 1758) răspăr Cod Eunis – 512, cod Natura 2000 1157

		Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha - Date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
------	---	----------------

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.63. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS SCHRAETZER* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gymnocephalus schraetzer</i> (Linnaeus, 1758) răspăr Cod Eunis – 512, cod Natura 2000 1157 Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	“x” – necunoscută
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“x” – necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	”≈” – aproximativ egal

	habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“x” – necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.64. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *GYMNOCEPHALUS SCHRAETZER*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gymnocephalus schraetzer</i> (Linnaeus, 1758) răspăr Cod Eunis – 512, cod Natura 2000 1157 Directiva Habitare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)

D.3.	Starea globală de conservare a speciei	“X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

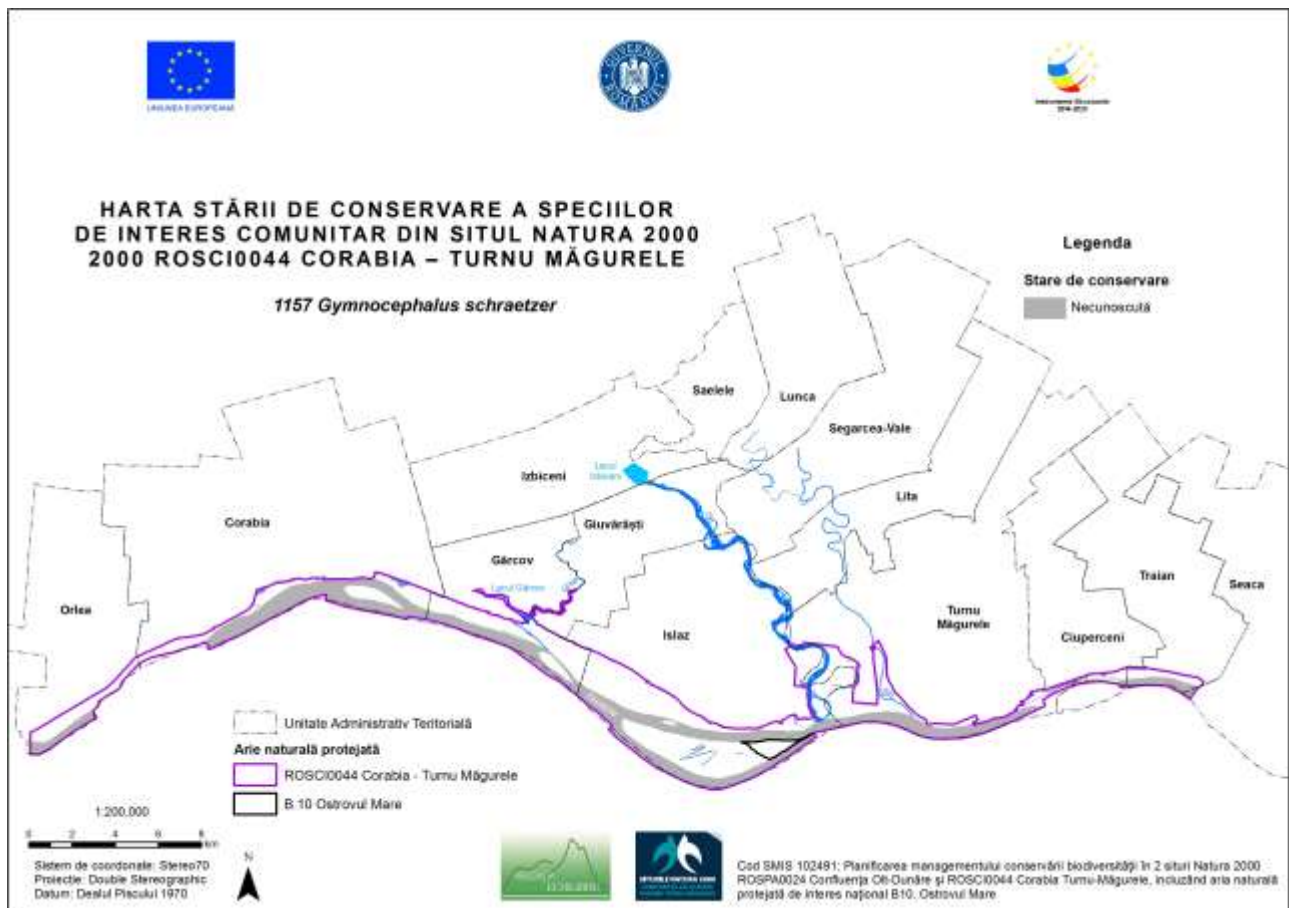


Figura nr. 14 – Harta stării de conservare a speciei 1157 *Gymnocephalus schraetzer*

1.1.65. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *MISGURNUS FOSSILIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Misgurnus fossilis</i> (Linnaeus, 1758) țipar Cod Eunis – 551, cod Natura 2000 – 1145, Directiva Habitate, Anexa II
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Necunoscut
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea	Nu este cazul.

	favorabilă	
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	“x” – necunoscută
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.66. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *MISGURNUS FOSSILIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Misgurnus fossilis</i> (Linnaeus, 1758) țipar Cod Eunis – 551, cod Natura 2000 – 1145, Directiva Habitate, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 300 ha - Date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendența actuală a calității	”0” – stabilă

	habitatului speciei	
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.67. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *MISGURNUS FOSSILIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Misgurnus fossilis</i> (Linnaeus, 1758) țipar Cod Eunis – 551, cod Natura 2000 – 1145, Directiva Habitare, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)

C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“X” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	“X” – necunoscută
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“X” – necunoscută
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	“X” – necunoscută
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“X” – necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.68. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *MISGURNUS FOSSILIS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Misgurnus fossilis</i> (Linnaeus, 1758)

		țipar Cod Eunis – 551, cod Natura 2000 – 1145, Directiva Habitate, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

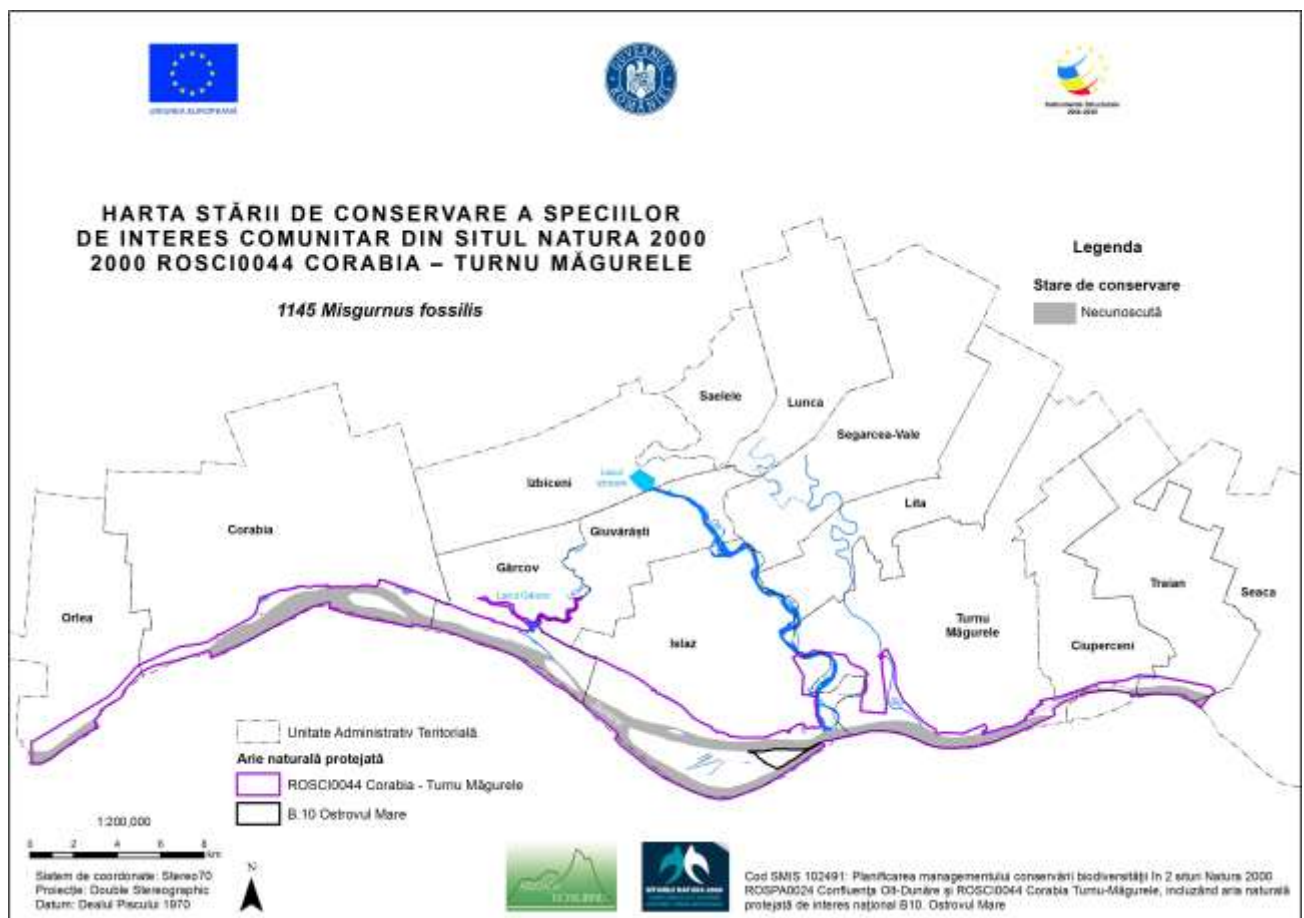


Figura nr. 15 – Harta stării de conservare a speciei 1145 *Misgurnus fossilis*

1.1.69. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *PELECUS CULTRATUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758) sabiță Cod Eunis – 10030, cod Natura 2000 - 2522, Directiva Habitate, Anexele II, V
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință	“x” – necunoscută

	pentru starea favorabilă și mărirea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Până în momentul de față nu s-a capturat această specie. Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.70. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *PELECUS CULTRATUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758) sabiță Cod Eunis – 10030, cod Natura 2000 - 2522, Directiva

		Habitare, Anexele II, V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	3.000 – 3.500 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3.000 – 3.500 ha - Date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.71. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *PELECUS CULTRATUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758) sabiță Cod Eunis – 10030, cod Natura 2000 - 2522, Directiva Habitatare, Anexele II, V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscută
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”x” – necunoscută
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal

C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”X” – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.72. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *PELECUS CULTRATUS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758) sabiță Cod Eunis – 10030, cod Natura 2000 - 2522, Directiva Habitare, Anexele II, V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă

D.6.	Informații suplimentare	-
------	-------------------------	---

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

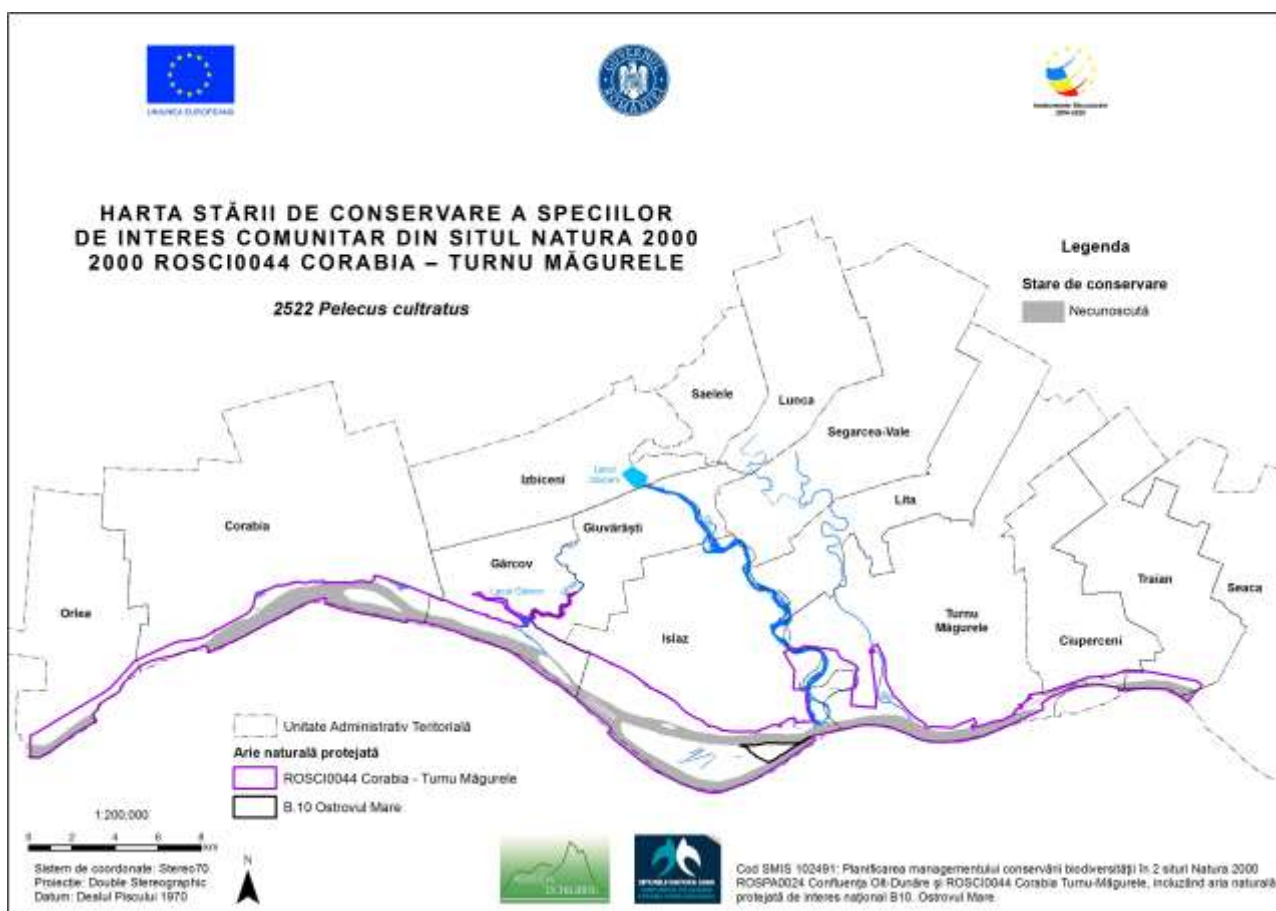


Figura nr. 16 – Harta stării de conservare a speciei 2522 *Pelecus cultratus*

1.1.73. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *RHODEUS AMARUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) (Cod Eunis – 581, cod Natura 2000 – 5339) boartă Majoritatea autorilor de la noi (Bănărescu 1964, Nalbant 1995, Harka și Bănărescu 1999) au folosit denumirea de

		<p><i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782). Mai nou (Kottelat și Freyhof 2007) este indicată folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782). Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II</p>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 8: interval 50.000 - 100.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal

A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.74. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *RHODEUS AMARUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) (Cod Eunis – 581, cod Natura 2000 – 5339) boartă Directiva Habitatare – Directiva

		Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1.500 – 2.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1.500 – 2.000 ha, S-a considerat că suprafața adecvată este aprox egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața a fost apreciată pe baza raportului procentual dintre suprafața totală pescuită și suprafața pescuită unde a fost capturată specia. În baza acestui raport a fost calculat suprafața habitatului din suprafața totală acvatică a sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
------	---	----------------

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.75. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) (Cod Eunis – 581, cod Natura 2000 – 5339) boartă Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de	FV – favorabile

	vedere al habitatului speciei	
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

1.1.76. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *RHODEUS AMARUS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) (Cod Eunis – 581, cod Natura 2000 – 5339) boartă Directiva Habitare – Directiva Consiliului European 92/43 EEC, Anexa II
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.7.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.

D.8.	Informații suplimentare	Nu este cazul.
------	-------------------------	----------------

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

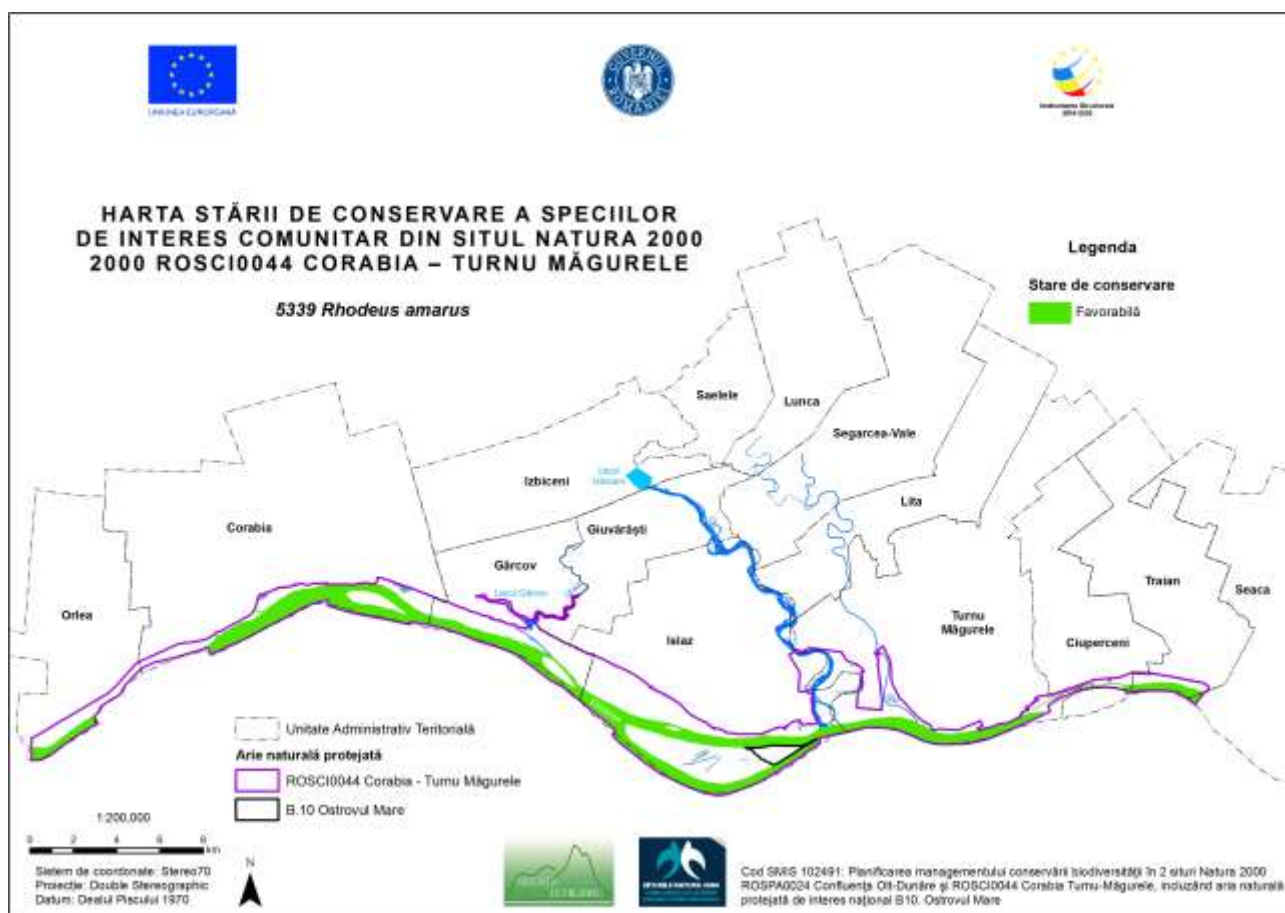


Figura nr. 17 – Harta stării de conservare a speciei 5339 *Rhodeus amarus*

1.1.77. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *SABANEJEWIA AURATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Karaman, 1922) cără 1146, Directiva Habitare, Anexa II, Cod Eunis - 594
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)

A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: interval 5.000-10.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	<5%.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației	”x” – este necunoscută

	speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.78. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *SABANEJEWIA AURATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Karaman, 1922) cără 1146, Directiva Habitate, Anexa II, Cod Eunis - 594
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	200 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	200 - 300 ha, S-a considerat că suprafața adecvată este aprox egală cu suprafața din prezent a habitatului în aria protejată deoarece nu au fost observate influențe antropice care să influențeze specia.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața a fost apreciată pe baza raportului procentual dintre suprafața totală pescuită și suprafața pescuită unde a fost capturată specia. În baza acestui raport a fost calculat suprafața habitatului din suprafața totală acvatică a sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și	” ≈ ” – aproximativ egal

	suprafața actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.79. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *SABANEJEWIA AURATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Karaman, 1922) cără 1146, Directiva Habitate, Anexa II, Cod Eunis - 594
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.80. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *SABANEJEWIA AURATA*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Karaman, 1922) câră 1146, Directiva Habitata, Anexa II, Cod Eunis - 594
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

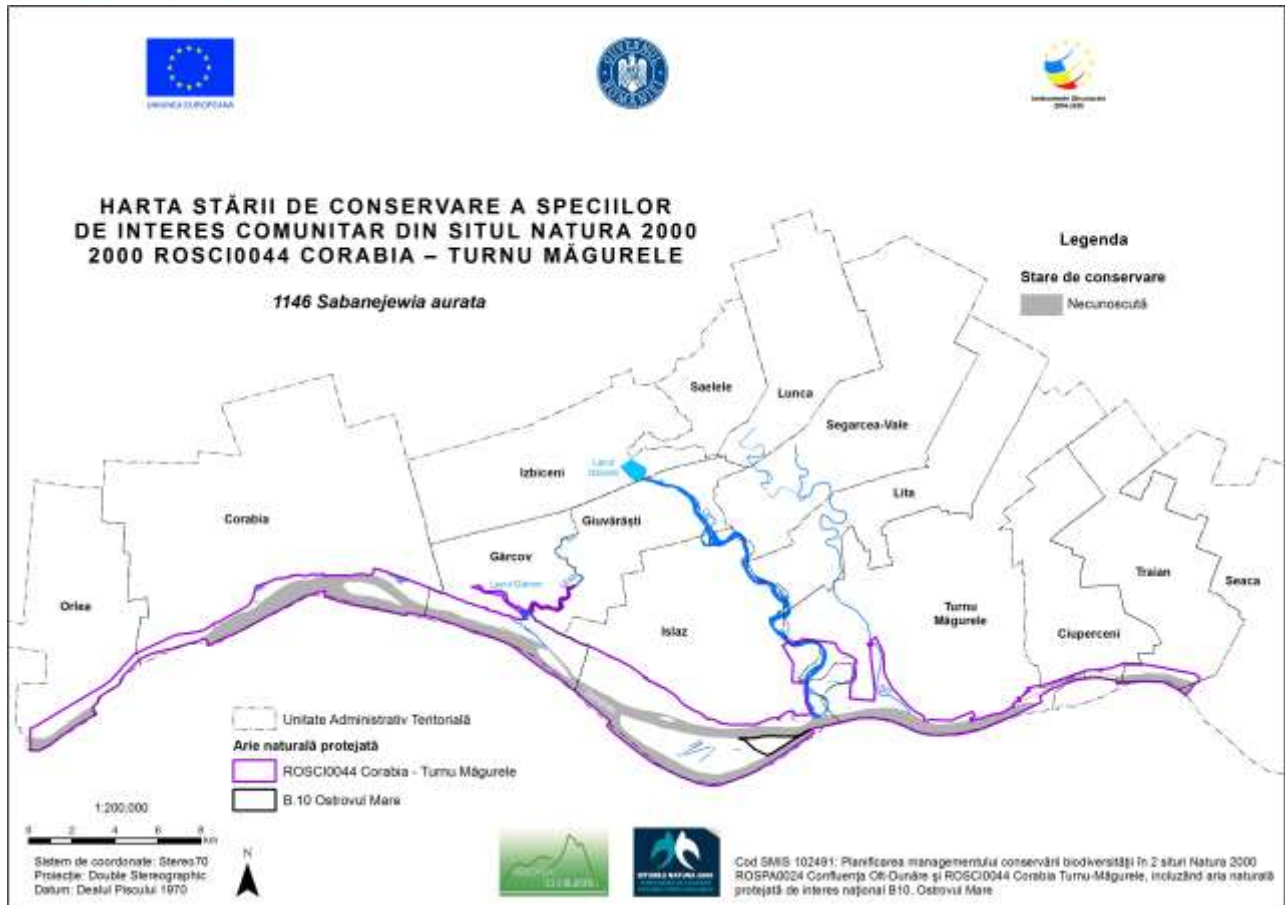


Figura nr. 18 – Harta stării de conservare a speciei 1146 *Sabanejewia aurata*

1.1.81. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ZINGEL STREBER* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) fusar 1160, Directiva Habitare, Anexa II, Cod Eunis - 626
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea	Clasa C 0-2%

	populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	“x” – necunoscută
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.82. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ZINGEL STREBER* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) fusar 1160, Directiva Habitate, Anexa II, Cod Eunis - 626
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha - Date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu

	a suprafeței habitatului speciei	sau fără măsurători prin eșantionare.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.83. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ZINGEL STREBER* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) fusar 1160, Directiva Habitate, Anexa II, Cod Eunis - 626
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință	“x” – necunoscută

	pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“x” – necunoscută
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	“x” – necunoscută
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“x” – necunoscută
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.84. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *ZINGEL STREBER*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) fusar 1160, Directiva Habitatare, Anexa II, Cod

		Eunis - 626
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.9.	Starea globală de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.10.	Tendința stării globale de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.11.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.12.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

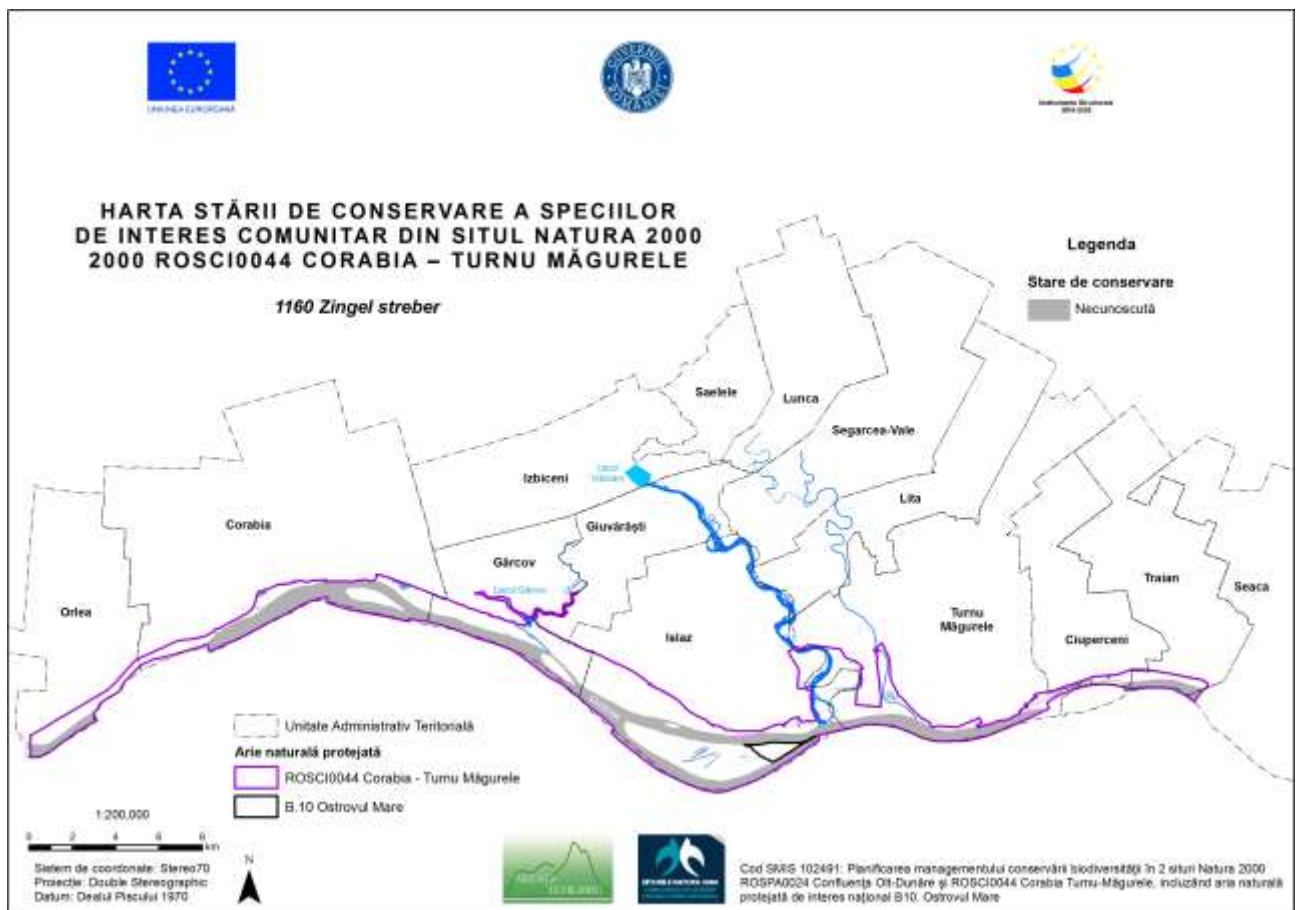


Figura nr. 19 – Harta stării de conservare a speciei 1160 *Zingel streber*

1.1.85. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ZINGEL ZINGEL* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel zingel</i> (Linnaeus, 1766) pietrar Cod Eunis – 627, cod Natura 2000 –1159, Directiva Habitatae, Anexa V
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima populația de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	“x” – necunoscută

A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	“x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“x” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1.1.86. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ZINGEL ZINGEL* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> (Linnaeus, 1766) pietrar Cod Eunis – 627, cod Natura 2000 –1159, Directiva Habitate, Anexa V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)

B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 ha - Date estimate pe baza opiniei experților.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Opinia experților se bazează pe informații din literatura de specialitate, date obținute în cadrul proiectului referitoare la specii cu ecologie și cerințe de habitat similare, alte proiecte derulate în zonă sau în vecinătatea zonei vizate de prezentul proiect, precum și informații privind capturile pescuitului industrial și sportiv din zona proiectului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă

B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1.1.87. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *ZINGEL ZINGEL* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel zingel</i> (Linnaeus, 1766) pietrar Cod Eunis – 627, cod Natura 2000 –1159, Directiva Habitare, Anexa V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	“x” – necunoscut
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	“x” – necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața	”≈” – aproximativ egal

	adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	“x” – necunoscute
C.9	Perspectivile speciei în viitor	“x” – necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.1.88. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *ZINGEL ZINGEL*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> (Linnaeus, 1766) pietrar Cod Eunis – 627, cod Natura 2000 – 1159, Directiva Habitate, Anexa V
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	“x” – necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea

		<p>Specie inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC (Directiva Habitate) referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992.</p> <p>Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.</p>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Specia este în curs de revenire și de recolonizare a ariei, respectiv a Dunării, după ce a dispărut ca urmare a poluării industriale și a altor activități din sec. XX. Are nevoie de zone cu curgere rapidă, turbulentă și substrat dur, ceea ce în zona de referință sunt condiții care apar numai în tronsoane cu maluri artificiale, chesoane sau capturi de apă. De aceea aici voi da o măsură mai puțin folosită, și anume colonii de gastropode (de obicei aceasta nu se aplică), deci ”colonies” conform nomenclatorului unităților de măsură, și apreciez că numărul de colonii variază între 2 (cert) și 10 (deci clasa 0 din nomenclator, cu limite mai apropiate), corespunzând sectoarelor Dunării cu condiții de tipul celor expuse mai sus. În interiorul coloniei în acest moment, este imposibil să apreciez numărul de exemplare, dar specia trăiește și există o mare probabilitate să crească numeric și să se răspândească în viitor. Presupun că în interiorul coloniei numărul variază între 100 și 500 de indivizi (clasa 3), dar aceasta este supusă analizei critice viitoare.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Probabil între 2 și 15% (clasa B)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național

A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Apreciem, raportul dintre mărimea populației de referință favorabilă și mărimea populației actuale, prin operatorul: ”>>” – mult mai mare. Dar, probabil asistăm la un proces de repopulare și recolonizare, deci la un proces în continuă transformare.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”+” – crescătoare - specia recolonizează și se răspândește în vechile habitate populate odinioară.
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul
------	--	---------------

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

1.1.90. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *THEODOXUS TRANSVERSALIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Theodoxus transversalis</i> (C. Pfeiffer, 1828) melcul acvatic dungat cod EUNIS 4064 Specie inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC (Directiva Habitate) referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992. Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1 - 10 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare Motivație: zone cu albie pietroasă, stabilă, curgere mai rapidă și turbulentă nu se întălesc decât în locuri de capturi și chesoane, care sunt toate sau în mare parte nefuncționale. Dacă aceste structuri artificiale (aici vorbim de un impact pozitiv) se vor deteriora în timp, probabil va dispărea și habitatul specific. Aceste habitate artificiale sunt atipice pentru condițiile de curgere și de sedimentare ale Dunării inferioare și tocmai de aceea sunt insule de biodiversitate și ar merita întreținute.
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului	”-” – se înrăutățește

	speciei	
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.91. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *THEODOXUS TRANSVERSALIS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Theodoxus transversalis</i> (C. Pfeiffer, 1828) melcul acvatic dungat cod EUNIS 4064 Specie inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC (Directiva Habitate) referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992. Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>>” – mult mai mare

C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>>” – mult mai mare
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=/< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Inadecvate

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.92. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *THEODOXUS TRANSVERSALIS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Theodoxus transversalis</i> (C. Pfeiffer, 1828)

		<p>melcul acvatic dungat cod EUNIS 4064 Specie inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC (Directiva Habitatare) referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992. Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.</p>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	<p>Actual specia de interes comunitar și singura inclusă în fișa sitului <i>Theodoxus transversalis</i> este extrem de rară. Am identificat-o în Dunăre, numai în două zone cu albie artificială, mal întărit cu bolovani și stabilopozi, curgere mai rapidă și turbulentă a apei, care constituie condiții de habitat preferate de către această specie reofilă și oxifilă. Aceste condiții le regăsim foarte rar în Dunărea inferioară și în situl de referință, în tronsoane unde sunt chesoane și capturi, acum în cea mai mare parte abandonate. Acestea constituie un exemplu tipic de impact antropic pozitiv, deoarece constituie insule de heterogenitate care cresc diversitatea condițiilor de mediu în corelație directă cu biodiversitatea. În primul rând recomand ca aceste sectoare artificiale să se mențină și chiar să se întrețină pentru a nu fi spălate în timp și distruse de acțiunea repetată a viiturilor sau din alte cauze. În al doilea rând specia în cauză foarte probabil a dispărut în a doua jumătate a secolului XX, din cauza degradării habitatelor fluviale și a poluării industriale (știm că specia a dispărut și din Olt, Mureș Someș și alte râuri din România). Acum asistăm la o fază timpurie de recolonizare și revenire în Dunăre, probabil sursele de repopulare sunt râuri de pe teritoriul Bulgariei, unde știm că această specie sensibilă a supraviețuit anilor socialismului. Prin urmare, deși actual foarte rară,</p>

	eu consider că în timp abundența și frecvența ei vor crește, treptat și monoton, dacă condițiile de mediu nu vor suferi schimbări în sens depreciativ, din cauze naturale sau antropice.
--	--

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

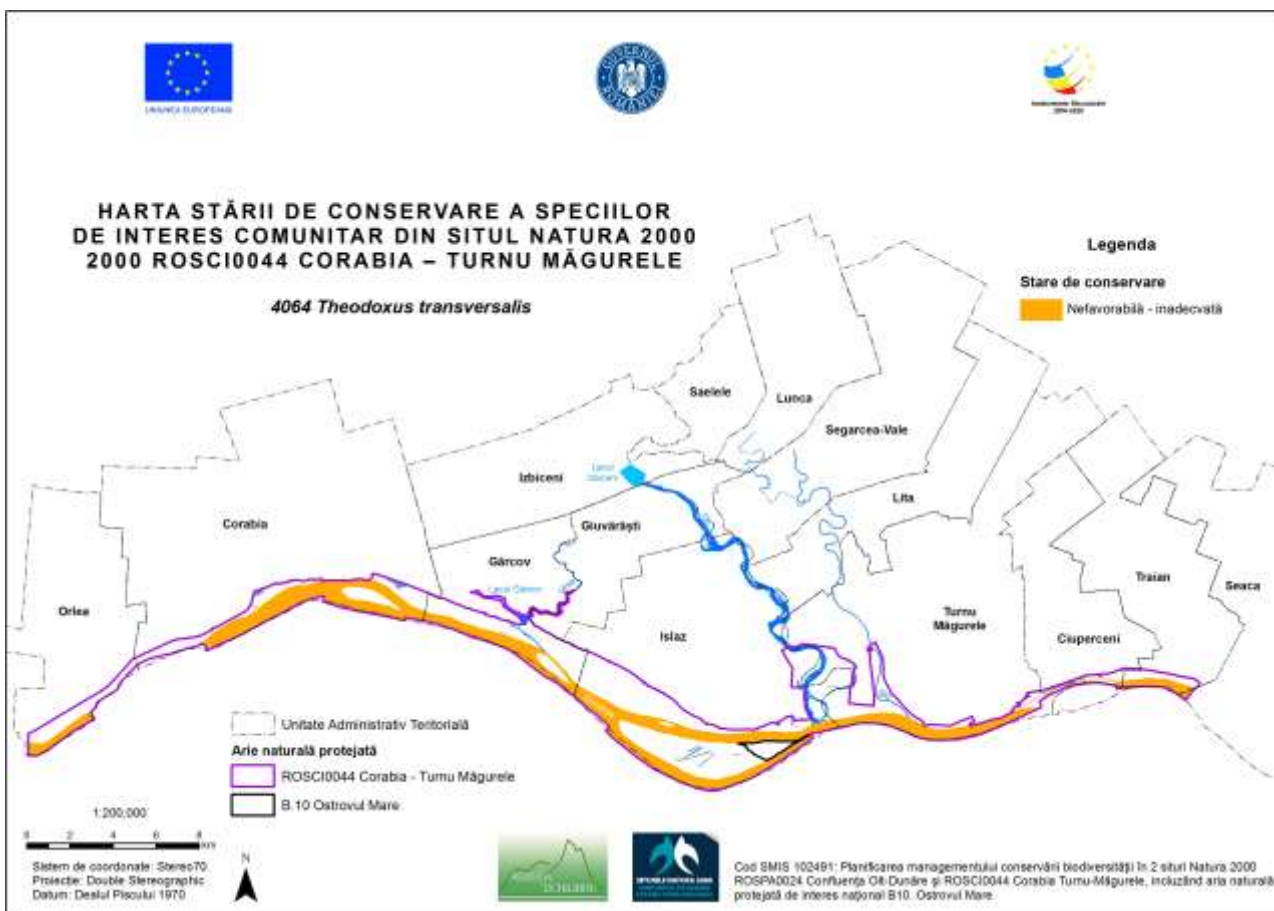


Figura nr. 21 – Harta stării de conservare a speciei 4064 *Theodoxus transversalis*

1.1.93. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *UNIO CRASSUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Unio crassus</i> Philipsson, 1788 cod EUNIS 1032 scoica mică de râu

		Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	clasa a 6-a (5.000 – 10.000 indivizi, cod "i")
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	C (0 - 2%) ATENȚIE: chiar dacă raportul este mic să nu se neglijeze importanța acestei populații (respectiv fragment al populației din Dunărea inferioară). Specia a dispărut din Lacul Porțile de Fier (implicit din parcul natural aflat pe teritoriul României dar și al celui omolog din apele teritoriale ale Serbiei), ceea ce înseamnă că prezența acestei specii în aria de interes este o dovadă a posibilității repopulării Dunării inferioare. Probabil în urmă cu câteva decenii specia era dispărută din Dunărea de jos, dar consider că a reapărut ca urmare a reducerii poluării industriale din perioada post-socialistă. Probabil sursele de repopulare sunt râuri afluențe ale Dunării din Bulgaria, posibil și din România. Monitorizarea și menținerea acestei populații sunt foarte importante pentru tot restul fluviului, constituind o posibilă sursă de repopulare și a unor afluenți de ord. I ai Dunării de pe teritoriul României, din care de asemenea specia a dispărut parțial (de ex. Siretul inferior) sau total în anii 1960-1990.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă. Din motive explicate mai sus: indiferent cât de mare este acum raportul dintre populația locală și cea națională, aici are statut de "stepping stone"; eu cred că sunt în curs de revenire atât Dunărea (mă refer la calitatea apei și a sedimentelor) dar și unele elemente (specii) autohtone. Este esențial să menținem și să urmărim procesul de repopulare a apelor din sit cât și din restul cursului Dunării cu această specie.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în	Nu există un plan de management anterior.

	planul de management anterior	
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Apreciem, raportul dintre mărimea populației de referință favorabilă și mărimea populației actuale, prin operatorul: ”>>” – mult mai mare. Dar, revenim la opinia expertului menționată anterior: probabil asistăm la un proces de repopulare și recolonizare, deci la un proces dinamic.
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	Din motivele exprimate mai sus, apreciem că tendința este: ”+” – crescătoare.
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15	Structura populației speciei	nu există deocamdată date privind structura populației
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct	Nu este cazul

de vedere al populației

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

1.1.94. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *UNIO CRASSUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Unio crassus</i> Philipsson, 1788 scoica mică de râu cod EUNIS 1032 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2 - 20 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria	Nu este cazul

	naturală protejată	
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	Deși nu au existat evaluări anterioare studiului de față, apreciem din motive de modificare a climei, a proceselor evidente de sedimentare, de aluvionare și a altor indicii din teren că tendința este: ”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.95. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *UNIO CRASSUS* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Unio crassus</i> Philipsson, 1788 scoica mică de râu cod EUNIS 1032 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes comunitar care necesită protecție strictă.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>>” – mult mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața	”>>” – mult mai mare

	adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=/< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Inadecvate

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.96. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *UNIO CRASSUS*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Unio crassus</i> Philipsson, 1788 scoica mică de râu cod EUNIS 1032 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa II - Specii de animale și plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare; Anexa IV - Specii de animale și plante de interes

		comunitar care necesită protecție strictă.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Specia <i>Unio crassus</i> popula odinioară cursul inferior al Dunării, dar a dispărut în a doua jumătate a secolului XX, ca urmare a lucrărilor hidrotehnice, a construirii barajelor de la Porțile de Fier, dar mai ales a poluării industriale. În ultimele decenii poluarea s-a redus considerabil, fapt care a permis unor specii să recolonizeze cursul inferior al Dunării, ceea ce s-a întâmplat și cu specia de referință. Cum nu credem că acest proces s-a realizat din refugii situate în amonte și nici din râurile noastre, dintre care multe probabil nu adăpostesc specia în cursurile lor inferioare (referindu-ne la cele care se varsă în Dunăre în aval de Porțile de Fier), mai rămâne numai posibilitatea că repopularea Dunării s-a făcut din surse multiple, mai ales din afluenți de pe teritoriul Bulgariei. Este în continuare o specie foarte rară și sporadică în acest sit. Această specie a mai fost identificată de expert din Dunăre anterior, aval de Giurgiu, dar și în Brațul Măcin, dar întotdeauna printr-un număr extrem de redus de exemplare. Are frecvență și abundență scăzute, dar apreciem că acești parametri vor înregistra o ușoară creștere în viitorul apropiat.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

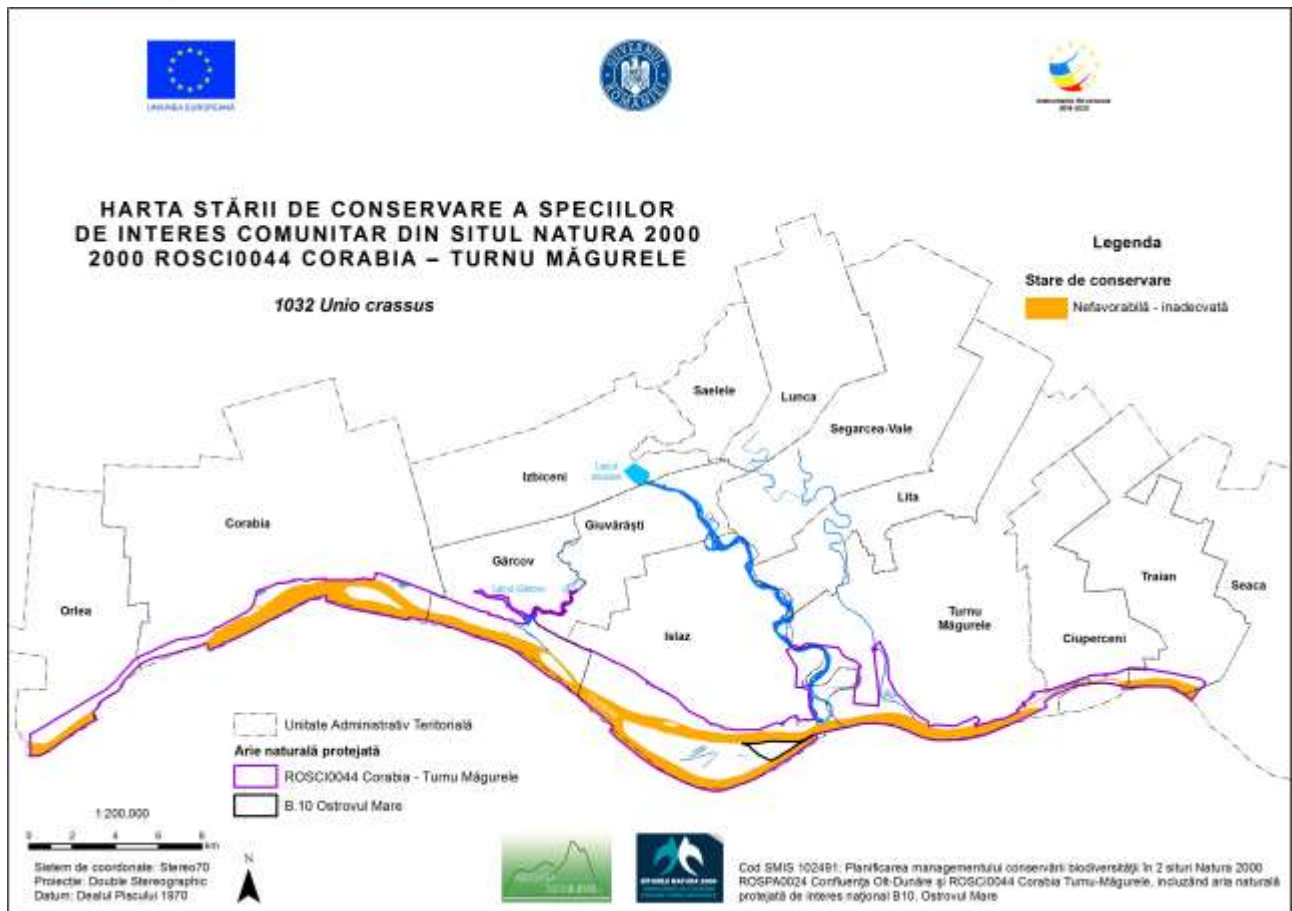


Figura nr. 22 – Harta stării de conservare a speciei 1032 *Unio crassus*

1.1.97. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *HELIX POMATIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa V A: "Specii de plante și de animale de interes comunitar, cu excepția speciilor de păsări, a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management". Cod EUNIS = 1026
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației	clasa a 7-a (10.000 – 50.000 indivizi)

	speciei în aria naturală protejată	
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C (0-2%)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"0" – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13	Magnitudinea tendinței	Nu cred că există o tendință, populația o consider a fi stabilă

	actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu consider că există o tendință.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date suficiente.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U1" – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

1.1.98. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *HELIX POMATIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa V A: "Specii de plante și de animale de interes comunitar, cu excepția speciilor de păsări, a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management". Cod EUNIS = 1026
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	50 - 200 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">" – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendența	Combinăția dintre <i>Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendența actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.99. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *HELIX POMATIA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa V A: "Specii de plante și de animale de interes comunitar, cu excepția speciilor de păsări, a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management". Cod EUNIS = 1026
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea	”>” – mai mare

	populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei. Dintre activitățile cu impact și care constituie amenințări serioase în viitor, amintesc aici degradarea habitatelor, schimbarea folosinței terenurilor, incendierea vegetației, defrișarea, aridizarea și schimbări climatice, poluarea solului, specii invazive și altele.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.100. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *HELIX POMATIA*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758 Inclusă în Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată la 21 mai 1992, Anexa V A: "Specii de plante și de animale de interes comunitar, cu excepția speciilor de păsări, a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management". Cod EUNIS = 1026
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U1" – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Un potențial impact îl poate avea activitatea de colectare a melcilor în scopuri comerciale, respectiv culinare. Cunoscând faptul că zona este săracă și sunt mulți oameni fără ocupație, trebuie împiedicată dezvoltarea unui comerț cu melci, mai ales în lumina dezvoltării plajei gastronomice naționale și internaționale. Firmelor care doresc să achiziționeze melci din sit, nu trebuie să li se dea permisiune în acest sens. În general orice activitate de colectare organizată în scop comercial a melcilor ar trebui strict interzisă în aria sitului. Managementul gunoaielor este aproape inexistent, deșeurile menajere sunt depozitate peste tot și adesea arse. La acestea se adugă și incendierea vegetației de către localnici, toate constituind

		amenințări pentru multe specii, cea de referință inclusiv, dar și pentru sănătatea oamenilor.
--	--	---

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

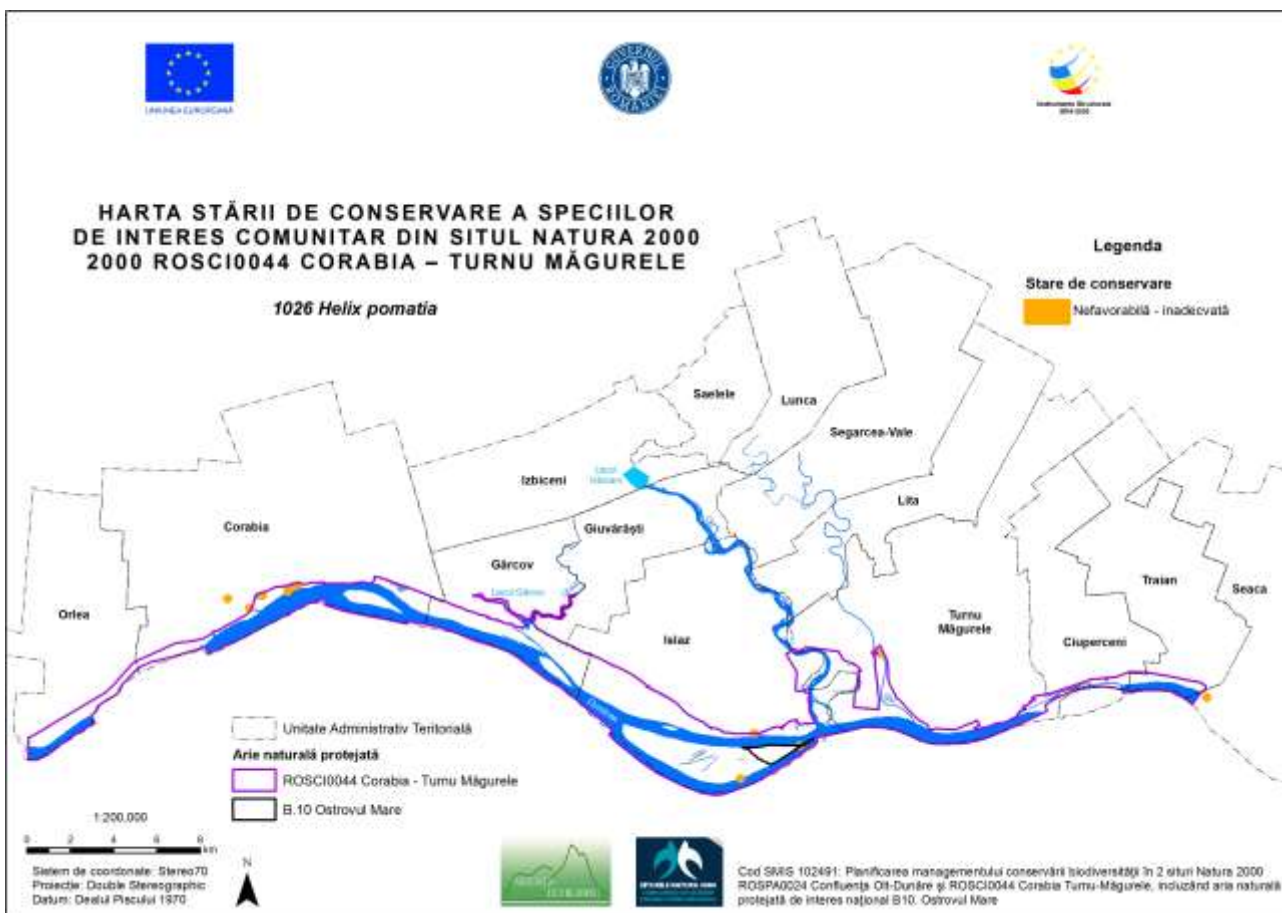


Figura nr. 23 – Harta stării de conservare a speciei 1026 *Helix pomatia*

1.1.101. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *PSEUDANODONTA COMPLANATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL POPULAȚIEI SPECIEI

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pseudanodonta complanata</i> (Rossmässler, 1835) Inclusă în Anexa 4B a OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea

		nr. 49/2011, cu modificări și completări ulterioare. Nu s-a găsit un cod EUNIS.
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa a 7-a, adică între 10.000 și 50.000 de indivizi ("i").
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C (0-2 %)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"0" – stabilă

A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Apreciez că populația prezintă o dinamică stabilă (serie staționară)
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calitative	Nu am motive să consider că există o tendință
A.15	Structura populației speciei	Nu am suficiente date pentru a caracteriza structura populației
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U1" – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

1.1.102. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *PSEUDANODONTA COMPLANATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL HABITATULUI SPECIEI

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pseudanodonta complanata</i> (Rossmässler, 1835) Inclusă în Anexa 4B a OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificări și completări

		ulterioare. Nu s-a găsit un cod EUNIS.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5 - 40 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există suficiente date.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.103. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIEI *PSEUDANODONTA COMPLANATA* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR SPECIEI

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pseudanodonta complanata</i> (Rossmässler, 1835) Inclusă în Anexa 4B a OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificări și completări ulterioare. Nu s-a găsit un cod EUNIS.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”-” – descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.1.104. EVALUAREA GLOBALĂ A SPECIEI *PSEUDANODONTA COMPLANATA*

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pseudanodonta complanata</i> (Rossmässler, 1835) Inclusă în Anexa 4B a OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificări și completări ulterioare. Nu s-a găsit un cod EUNIS.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”-” – se înrăutățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	La fel ca în cazul speciei de interes comunitar <i>Unio crassus</i> și specia <i>Pseudanodonta complanata</i> este și va fi afectată de procese de desecare, amplitudine mai ridicată a variației cotelor Dunării din cauza modificărilor climatice, a proceselor de aluvionare și colmatare.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

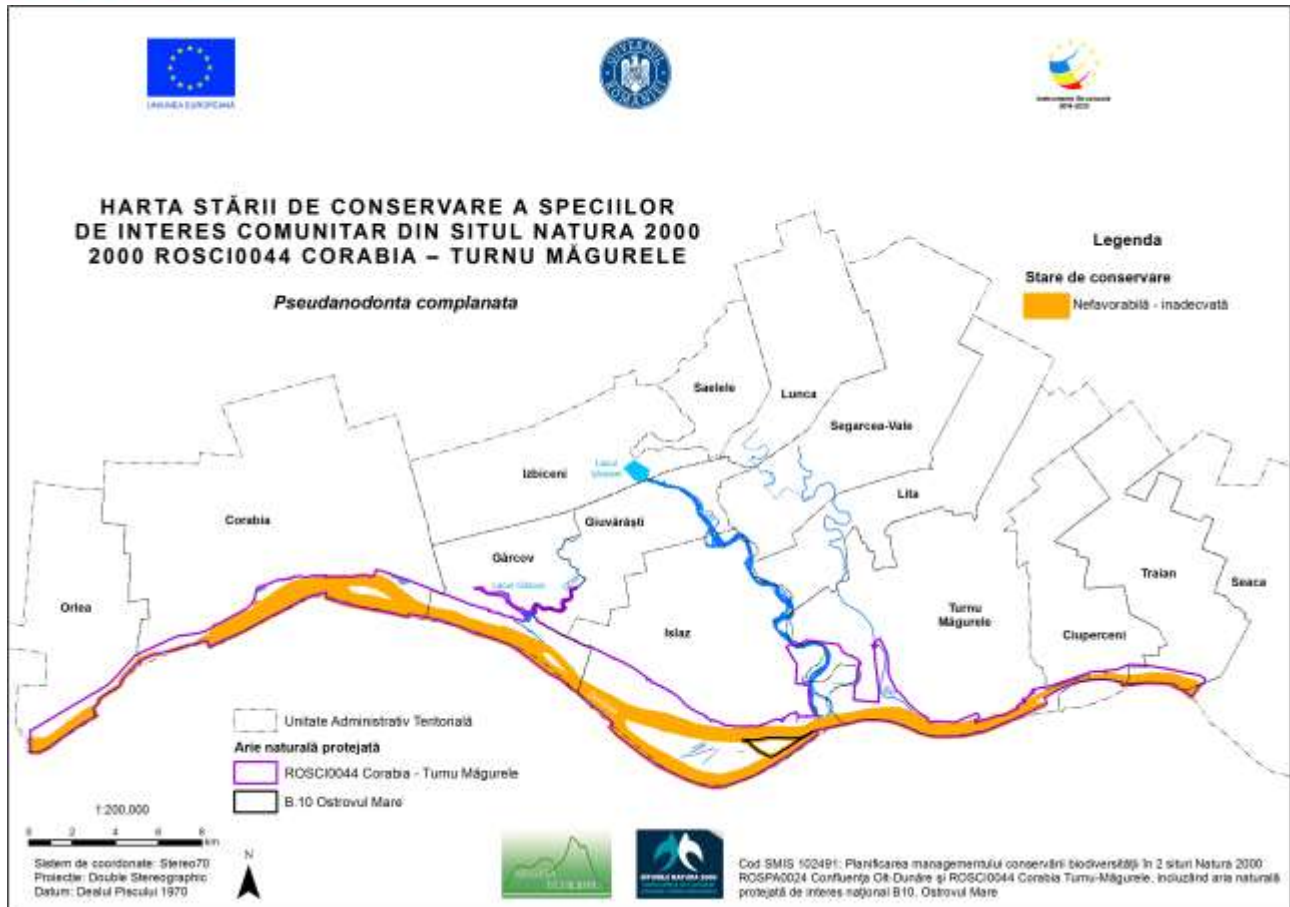


Figura nr. 24 – Harta stării de conservare a speciei *Pseudanodonta complanata*

1.2. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A FIECĂRUI TIP DE HABITAT DE INTERES CONSERVATIV

1.2.1. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 3140 DIN PUNCT DE VEDERE AL SUPRAFEȚEI ACOPERITE DE CĂTRE TIPUL DE HABITAT

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară.
E.2	Codul unic al tipului de habitat	3140
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	0,82 ha - valoare efectivă a suprafeței
E.4	Calitatea datelor pentru	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

	suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	0-2%, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	semnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național.
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	0,82 ha.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.

E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calitative	<5%
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	-

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<p><i>Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat [E.11.] este stabilă</i></p> <p><i>Și</i></p> <p><i>Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată [E.10.] are valoarea ”=”</i></p> <p><i>Și</i></p> <p><i>nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea</i></p>			

sunt nesemnificative [E.17.]

1.2.2. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 3140 DIN PUNCT DE VEDERE AL STRUCTURII ȘI FUNCȚIILOR SPECIFICE TIPULUI DE HABITAT

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară.
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3140
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	<p>Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale - incluzând și speciile sale tipice.</p> <p>S-a constatat că o suprafață mai mică de 25% din suprafața habitatului 3140, respectiv de 200 m², este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale – incluzând și speciile sale tipice. Această suprafață a fost identificată în canalul Siliștioara, de pe raza localității Corabia. În această zonă s-a observat un fenomen natural de evoluție biocenotică, succesiune a fitocenozelor de caracee și anume o tranziție naturală către fitocenoze de macrofite acvatice din clasa <i>Potamogetonetea pectinati</i>. Datorită creșterii gradului de eutrofizare și ca o consecință a turbidității apei, precum și a competiției cu macrofitele acvatice, speciile caracteristice pentru habitatul 3140 sunt înlocuite treptat cu specii de <i>Potamogeton natans</i>, <i>P. crispus</i>, <i>Marsilea quadrifolia</i>, <i>Ceratophyllum demersum</i>, <i>Elodea nuttallii</i> ș.a. Speciile de <i>Chara</i> cu un grad de toleranță mai ridicat față de eutrofizarea mediului acvatic, cum ar fi <i>Chara vulgaris</i>, <i>C. contraria</i> sunt prezente, însă cu o acoperire redusă.</p>
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"U1" – nefavorabilă - inadecvată
F.5	Tendința stării de	"0" – este stabilă

	conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă – rea	Necunoscută
	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se afla în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale - incluzând și speciile sale tipice		

1.2.3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 3140 DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR TIPULUI DE HABITAT ÎN VIITOR

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară.
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3140
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă.
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a

		tipului de habitat.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; [G.6.]</i></p> <p><i>Și</i></p> <p><i>Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.]</i></p>			

1.2.4. EVALUAREA GLOBALĂ A STĂRII DE CONSERVARE A A HABITATULUI 3140

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară.
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3140
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea de conservare pentru habitatul 3140, din punctul de vedere al suprafeței ocupate și al perspectivei viitoare, este favorabila. Din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale, starea de conservare a habitatului 3140 este ”U1” – nefavorabilă inadecvată, mai puțin de 25% din suprafața tipului de habitat este

		deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale - incluzând și speciile sale tipice.
--	--	--

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor habitatului este nefavorabilă inadecvată -U1-; Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al suprafeței ocupate și al perspectivelor viitoare este favorabilă.		



Figura nr. 25 – Harta stării de conservare a habitatului 3140

1.2.5. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 6440 DIN PUNCT DE VEDERE AL SUPRAFEȚEI ACOPERITE DE CĂTRE TIPUL DE HABITAT

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC – 6440
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6440
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	45-50 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	45-50 ha / 8532,615 ha = 0,0052 – 0,0058 Procentual înseamnă: 0,52 – 0,58 %
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nesemnificativă.
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Conform formularului standard Natura 2000, suprafața estimată anterior a fost de 1 % din suprafața sitului, adică 92,56 ha.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	92,56 ha, pentru stare de conservare bună (B), conform Formularului standard Natura 2000.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Necunoscută
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	48,6 – 54%
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”-” – descrescătoare
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Suprafața redusă a tipului de habitat, față de cea menționată în formularul standard Natura 2000 se datorează cel mai probabil evaluării și încadrării eronate a pajiștilor din sit în habitatul Natura 2000. Cele mai mari suprafețe de pajiște sunt dominate de

		<i>Cynodon dactylon</i> și nu au structura caracteristică habitatului 6440. Pe de altă parte, în zona cu habitat 6440, identificată în apropiere de Corabia, se constată un process intens de ruderalizare care duce la scăderea treptată a suprafeței de pajiște ce poate fi încadrată la alinața <i>Agrostion stoloniferae</i> .
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Descreștere de 48,6 – 54%
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	>5% (1% pe an x numărul de ani; corespunde unui declin mare al suprafeței tipului de habitat dacă tendința este descrescătoare);
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”U2” – nefavorabilă - rea
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”-” – se înrăutățește
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	-

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată [E.3] este mai mică cu mai mult de 10% față de Suprafața de referință menționată în Formularul standard Natura 2000.	

1.2.6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 6440 DIN PUNCT DE VEDERE AL STRUCTURII ȘI FUNCȚIILOR SPECIFICE TIPULUI DE HABITAT

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6440
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice);
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U2” – nefavorabilă - rea
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”-” – se înrăutățește
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice); [F.3.]	

1.2.7. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 6440 DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR TIPULUI DE HABITAT ÎN VIITOR

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6440

G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”+” – crescătoare, numai în condițiile unui management adecvat. Este necesar să se reducă impactul pășunatului și, mai ales, este necesar un proces de eliminare a speciilor autohtone colonizatoare (<i>Centaurea iberica</i> , <i>Glycyrrhiza echinate</i>) și a celor alogene invasive (<i>Xanthium orientale</i> subsp. <i>italicum</i> , <i>Ambrosia artemisiifolia</i> , <i>Amorpha fruticosa</i>). De altfel, în zona aflată spre siloz se observă o stare mult mai bună a pajiștii, în condițiile în care sunt eliminate prin cosire speciile menționate mai sus, în timp ce spre E (Gârcov) unele suprafețe de pajiște nici măcar nu pot fi încadrate la habitatul 6440 din cauza mare a procentului de specii colonizatoare și invasive, în detrimentul speciilor caracteristice habitatului.
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulativ mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată.

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

1.2.8. EVALUAREA GLOBALĂ A STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 6440

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6440

H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U2” – nefavorabilă - rea
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”-” – se înrăutățește
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Suprafața habitatului 6440 identificată în sit este cu aproximativ 50% mai redusă față de valoare de referință din Formularul standard Natura 2000. În determinarea suprafeței ocupată de habitat nu au fost luate în calcul acele porțiuni de pajiște puternic degradate ca urmare a instalării unor specii autohtone colonizatoare (<i>Glycyrrhiza echinata</i> , <i>Centaurea iberica</i>) și a unor specii alogene invazive (<i>Xanthium orientale</i> subsp. <i>italicum</i> , <i>Ambrosia artemisiifolia</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> ș.a.), toate favorizate de pășunatul intensiv în zonă. Structura tipică a habitatului 6440 este puternic afectată de prezența și dominanța unor specii din categoria celor menționate mai sus. Acestea li se adaugă <i>Cynodon dactylon</i> , care în lunile de vară pare să fie dominant în raport cu orice altă specie de plantă prezentă în sit. Prin urmare nu este exclusă o evoluție a fitocenozei spre una ruderală, dominată de <i>Cynodon dactylon</i> . În condițiile în care s-ar elimina în mod constant speciile cu impact negativ, perspectivele pentru acest habitat ar putea fi favorabile. Deja pe suprafață relativ redusă dinspre siloz se întâmplă acest lucru, iar starea pajiștii este mult mai bună.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Unul sau mai mulți parametri sunt în stare rea.	

	acesta la nivel național	
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	semnificativa
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
E.8	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	2.200 ha
E.9	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	Pentru evaluarea suprafeței de referință pentru starea favorabilă a habitatului se identifica și analizeaza la teren suprafețele corespunzătoare din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor staționale specifice tipului de habitat, prin cartare pedostationala.
E.10	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”>” – mai mare
E.11	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	<i>Tendința actuală</i> față de suprafața ocupată de tipul de habitat în urmă cu 5-6 ani este ”0” – stabilă . Distribuția actuală a habitatului și suprafața ocupată sunt aproximativ egale cu cele la data intrării în vigoare a Directivei Habitate. Habitatul 92A0 are capacitate mare de instalare și regenerare pe terenurile cu condiții staționale propice.
E.12	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	medie
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul

E.16	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul
E.17	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	În ultimii 5 - 10 ani, nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate, astfel încât acestea nu afectează în mod semnificativ distribuția acestuia.
E.18	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”U1” – nefavorabilă – inadecvată
E.19	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Întrucât starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate a fost evaluată ca “nefavorabilă – inadecvată” și având în vedere faptul că procesul de îmbunătățire a stării de conservare este de lungă durată, se apreciază că <i>tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate</i> , pentru perioada de aplicare a planului de management va fi ”0” – stabilă.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.2.10. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 92A0 DIN PUNCT DE VEDERE AL STRUCTURII ȘI FUNCȚIILOR SPECIFICE TIPULUI DE HABITAT

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
E.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.
E.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor	”FV” – favorabilă

	specifice	
E.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”0” – este stabilă
E.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
X			

1.2.11. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 92A0 DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR TIPULUI DE HABITAT ÎN VIITOR

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”+” – crescătoare
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”>” – mai mare
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6.	Efectul cumulat al	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările

	impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea acestuia pe termen lung
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
X			

1.2.12. EVALUAREA GLOBALĂ A STĂRII DE CONSERVARE A A HABITATULUI 92A0

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – “nefavorabilă – inadecvată”
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”+” – se îmbunătățește
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea globală de conservare pentru tipul de habitat 92A0 este apreciată ca “nefavorabilă – inadecvată”, întrucât pentru doi dintre parametri evaluarea a fost de stare “favorabilă”, iar pentru cel de al treilea parametru - evaluarea prin prisma suprafeței ocupată în prezent de tipul de habitat, evaluarea a fost de stare “nefavorabil – inadecvată”. Pe suprafețele ocupate în prezent de tipul de habitat structura și funcțiunile specifice sunt în stare corespunzătoare. Habitatul se află în zona de optim al arealului sau și are perspective favorabile,

		<p>nefiind identificați factori care se amenințe, semnificativ, pe perspectivele viitoare ale acestuia.</p> <p>În habitatele aflate în starea lor naturală, în care “omul” nu a intervenit în nici un fel asupra cursului apelor și asupra compoziției și distribuției speciilor care compun habitatul, suprafața totală din ansamblul zonei studiate care este compatibilă cu tipul de habitat 92A0 s-a determinat ca fiind de cca. 2.200 ha. Arealul tipului de habitat a fost evaluat pe baza studiilor de cartare stațională, efectuate la teren în etapa de inventariere – cartare a habitatelor forestiere, precum și în cadrul lucrărilor silvice de amenajarea pădurilor, prin prelucrarea datelor de specialitate. Inventarierea arboretelor din Situl ROSCI0044 a relevat ca habitatul 92A0 este prezent pe o suprafață de 961,29 ha. Arboretele de plop euramericani au fost introduse în arealul habitatului 92A0 în ultimii 50 - 60 ani, hibridii fiind considerați mult mai rezistenți la factorii daunători și mai productivi ca și creștere și utilizare a produselor pentru activitățile umane.</p> <p>Cu ocazia parcurgerii suprafețelor pe teren au fost identificate unele zone în care este necesară reconstrucția ecologică a habitatului, prin efectuarea de lucrări de plantare sau de ajutorarea regenerării. Dintre acestea se menționează câteva zone de habitat 92A0 deteriorate ca efect ale unor activități antropice, aflate în apropierea zonelor de varsare în Dunăre a râului Olt. Se estimează ca o suprafață de cca. 50 ha total (fosta pădure, aflată în proprietate privată) necesită reconstrucția ecologică a habitatelor naturale. Cu toate că anterior, cu ani în urmă pe zonele respective a fost prezent habitatul 92A0, construirea barajului de acumulare în amonte de localitatea Izbiceni, pe râul Olt și degradarea habitatului în zonele aflate în raza de confluență a Oltului cu Dunărea au deteriorat condițiile staționale pe respectivele suprafețe. Ca urmare sunt necesare cercetări de specialitate și studii staționale pentru identificarea exactă a zonelor care mai sunt compatibile cu tipul de habitat 92A0 și reconstrucția ecologică a acestuia, prin plantare cu specii caracteristice (salcie alba, plop), cu scopul creșterii suprafețelor tipului de habitat și îmbunătățirii stării de conservare a acestuia.</p>
--	--	--

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

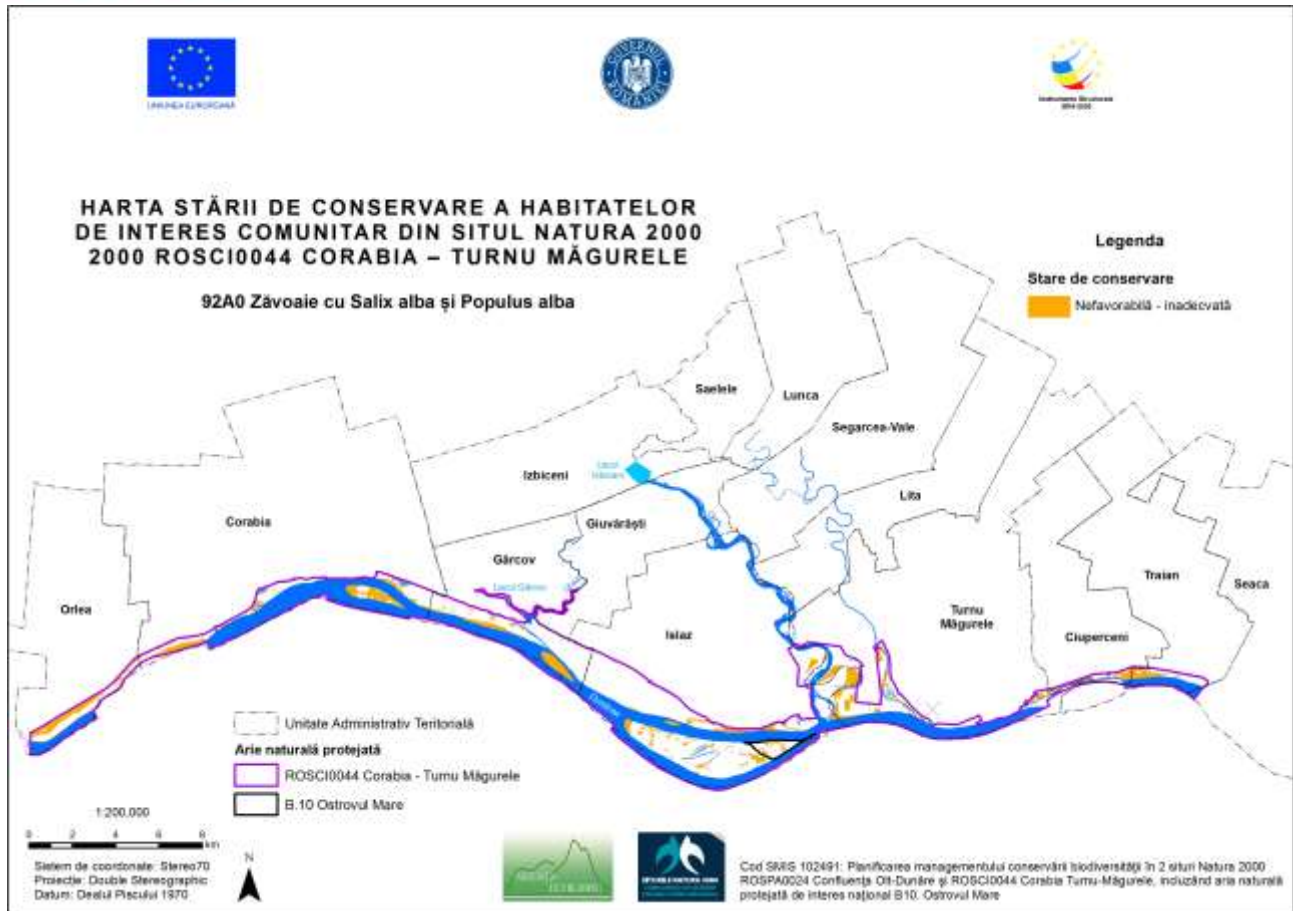


Figura nr. 27 – Harta stării de conservare a habitatului 92A0

1.2.13. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 91F0 DIN PUNCT DE VEDERE AL SUPRAFEȚEI ACOPERITE DE CĂTRE TIPUL DE HABITAT

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91F0
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	20,49 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	medie
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de	0,04%

	acesta la nivel național	
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	semnificativa
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
E.8	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu exista suficiente date.
E.9	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	Pentru evaluarea suprafeței de referință pentru starea favorabilă a habitatului se identifica și analizeaza la teren suprafețele corespunzătoare din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor staționale specifice tipului de habitat, prin cartare pedostationala.
E.10	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”<” – mai mic
E.11	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	”0” – stabilă Distribuția actuală a habitatului și suprafața ocupată sunt aproximativ egale cu cele la data intrării în vigoare a Directivei Habitate.
E.12	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	medie
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.16	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul
E.17	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al	Pentru o perioada de cca. 10 - 20 ani nu se constata schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului

	suprafeței ocupate	de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative.
E.18	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

1.2.14. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 91F0 DIN PUNCT DE VEDERE AL STRUCTURII ȘI FUNCȚIILOR SPECIFICE TIPULUI DE HABITAT

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91F0
E.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții optime, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice). S-au constatat afectări locale de consistență și vătămări ale arborilor. Arboretele din tipul de habitat provin prin plantare cu specii caracteristice tipului de habitat, având stare de vegetație bună și satisfăcătoare.
E.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U1” – nefavorabilă – inadecvată
E.5.	Tendința stării de	”0” – este stabilă

	conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
E.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
	X		

1.2.15. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 91F0 DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR TIPULUI DE HABITAT ÎN VIITOR

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91F0
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"<" – mai mic
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea acestuia pe termen lung

G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.
------	--	--

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
X			

1.2.16. EVALUAREA GLOBALĂ A STĂRII DE CONSERVARE A A HABITATULUI 91F0

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91F0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – “nefavorabilă – inadecvată”
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Prezența și dezvoltarea habitatului 91F0 este influențată în mod esențial de un regim specific de aprovizionare cu apă din panza freatică. În mod natural, habitatul apare de-a lungul marilor râuri, pe măsură ce lunca se înalță, către prima terasă. Habitatul 91F0 apare ca o fâșie cu lățimi variabile, situată între habitatul 92A0 și la tranziția către habitatul 91Y0. Uneori trecerea aceasta se face în mod direct, iar habitatul 91F0 lipsește. Habitatul 91F0 necesită aport de aprovizionare cu apă din pânza freatică, care este obișnuit prezentă la adâncimi relativ mici și regim periodic de inundare, cu staționarea apelor din revărsări pe scurtî perioadă.

În mod cert, într-un trecut îndepărtat, modificarea regimului hidrologic al fluviului Dunărea (construire diguri de apărare) și al râului Olt, prin regularizarea cursului pe anumite zone, construire baraje pe cursul din amonte, a avut o influență asupra suprafeței ocupată de tipul de habitat și asupra distribuției acestuia, tocmai prin modificarea nivelului pânzei freatice și a regimului de revărsare a apelor. În condițiile staționale actuale în Sit arealul specific este cel al habitatului 92A0, iar cel al habitatului 91F0 a fost restrâns, până la totală diminuare. În cuprinsul habitatului 92A0 exista zone mai înalte unde s-au instalat și vegetează exemplare de stejar pedunculat, care fac parte din structura și compoziția habitatului 92A0.

În acest areal, al habitatului 92A0, au fost identificate suprafețe plantate cu specii caracteristice habitatului 91F0, cu vârste cuprinse între 30 și 90 ani și având stare de vegetație bună sau satisfăcătoare, adică “un maxim” a ceea ce asocierea vegetală a speciilor caracteristice tipului de habitat a putut realiza, prin adaptare la condițiile staționale prezente. Distribuția actuală a arboretelor din tipul de habitat este similară cu cea care a existat la data intrării în vigoare a Directivei Habitate.

Din punct de vedere al suprafeței ocupate, starea de conservare a fost evaluată ca “favorabilă”, structura și funcțiile se afla în condiții relativ bune, cu unele afectări de consistență, vătămări pe tulpină etc. pe unele suprafețe din ansamblul habitatului. Afectări ale stării de vegetație a unei părți din indivizii speciilor componente – stejar pedunculat, frasin, ulm, dud – prezența de tulpini vătămate, rupturi, putregai, nu afectează semnificativ viabilitatea tipului de habitat în perioada ulterioară, habitatul având capacitatea de a se regenera, cu specii caracteristice. Viabilitatea tipului de habitat pe termen mai lung este asigurată. În viitorul apropiat nu se semnalează amenințări care să determine afectarea semnificativă a acestor arborete.

Starea globală de conservare a tipului de habitat a fost evaluată ca “nefavorabilă-inadecvată”.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

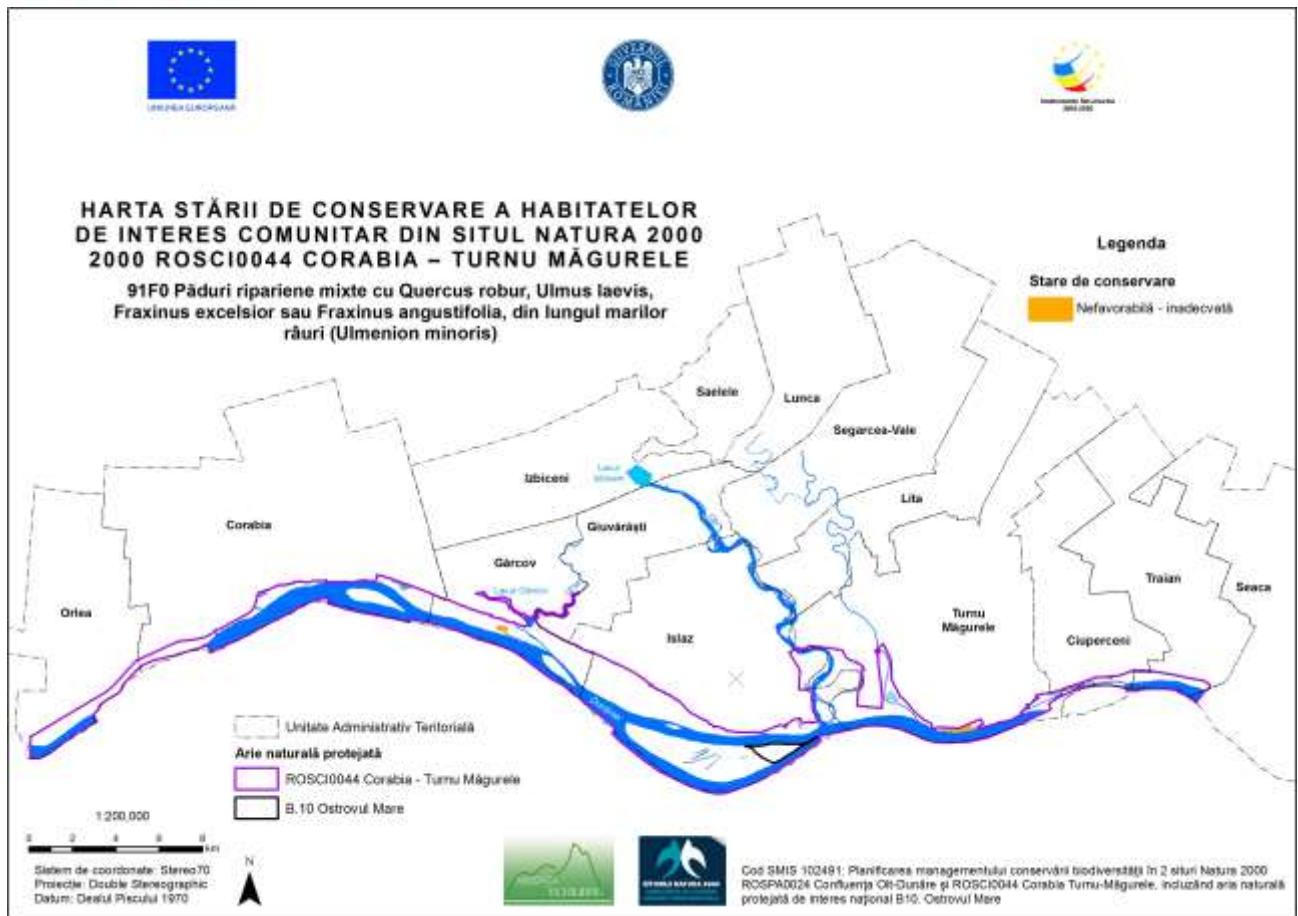


Figura nr. 28 – Harta stării de conservare a habitatului 91F0

1.2.17. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 92D0 DIN PUNCT DE VEDERE AL SUPRAFEȚEI ACOPERITE DE CĂTRE TIPUL DE HABITAT

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	92D0
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	29,28 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	medie
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de	3%

	acesta la nivel național	
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	semnificativa
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
E.8	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu exista suficiente date
E.9	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	Pentru evaluarea suprafeței de referință pentru starea favorabilă a habitatului se identifică și analizează la teren suprafețele corespunzătoare din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor staționale specifice tipului de habitat, prin cartare pedostațională.
E.10	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	">" – mai mare
E.11	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	<i>Tendința actuală</i> față de suprafața ocupată de tipul de habitat în urmă cu 5-6 ani este " 0 " – stabilă . Distribuția actuală a habitatului și suprafața ocupată sunt aproximativ egale cu cele la data intrării în vigoare a Directivei Habitate.
E.12	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	medie
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.16	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul

E.17	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	În ultimii 5 - 10 ani, există schimbări minore, ne semnificative în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate, astfel încât acestea nu afectează în mod semnificativ distribuția acestuia.
E.18	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”U1” – nefavorabilă – inadecvată
E.19	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Întrucât starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate a fost evaluată ca “nefavorabilă – inadecvată” și având în vedere faptul că procesul de îmbunătățire al stării de conservare este de lungă durată, se apreciază că <i>tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate</i> , pentru perioada de aplicare a planului de management va fi ”0” – stabilă.

Matricea 8) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

1.2.18. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 92D0 DIN PUNCT DE VEDERE AL STRUCTURII ȘI FUNCȚIILOR SPECIFICE TIPULUI DE HABITAT

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92D0
E.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.
E.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
E.5.	Tendința stării de	

	conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”0” – este stabilă
E.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
X			

1.2.19. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 92D0 DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR TIPULUI DE HABITAT ÎN VIITOR

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92D0
G.3.	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabila
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”>” – mai mare
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea acestuia pe

	viitor	termen lung
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
X			

1.2.20. EVALUAREA GLOBALĂ A STĂRII DE CONSERVARE A A HABITATULUI 92D0

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92D0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – “nefavorabilă – inadecvată”
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – stabila
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea globală de conservare pentru tipul de habitat 92D0 este apreciată ca “nefavorabilă – inadecvată”, întrucât pentru doi dintre parametri evaluarea a fost de stare “favorabilă”, iar pentru cel de al treilea parametru - evaluarea prin prisma suprafeței ocupată în prezent de tipul de habitat, evaluarea a fost de stare “nefavorabil – inadecvată”. Tipul de habitat nu este precizat în Formularul Standard al Sitului, fiind identificat și localizat în etapa de inventariere și validare la teren a distribuției habitatelor.

		<p>În Situl ROSCI0044 Corabia – Turnu Magurele suprafața ocupată de habitatul 92D0 este de cca 30 ha. Se poate aprecia faptul că ea este mai mică decât suprafața arealului tipului de habitat.</p> <p>Habitatele de tufărișuri sunt expuse riscului de a fi defrișate pentru folosință agricolă a terenului, fiind oarecum “protejate” doar de condițiile stationale vitrege, <i>Tamarix</i> sp. fiind o specie pionieră, care se instalează pe terenuri mezo și oligo - trofe. Pentru protejarea tipului de habitat sunt necesare măsuri de conștientizare a factorilor interesați: proprietari de terenuri, autorități locale cu atribuții în managementul terenurilor cu destinație agricolă, pentru cunoașterea rolului și importanței tipului de habitat 92D0 pentru protecția malurilor apelor, protejarea solului - nisipos, cu conținut mic de humus - și îmbogățirea acestuia cu substanțe nutritive.</p> <p>Tipul de habitat 92D0 ocupa suprafețe reduse în țara noastră, ceva mai mult de 1.000 hectare, fiind întâlnit în zone de luncă, pe soluri aluviale, cu totul sporadic și doar în anumite zone. Suprafețe mai mari ocupă în lunca Dunării în aval de Calărași și pe grindurile din Delta Dunării.</p>
--	--	--

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

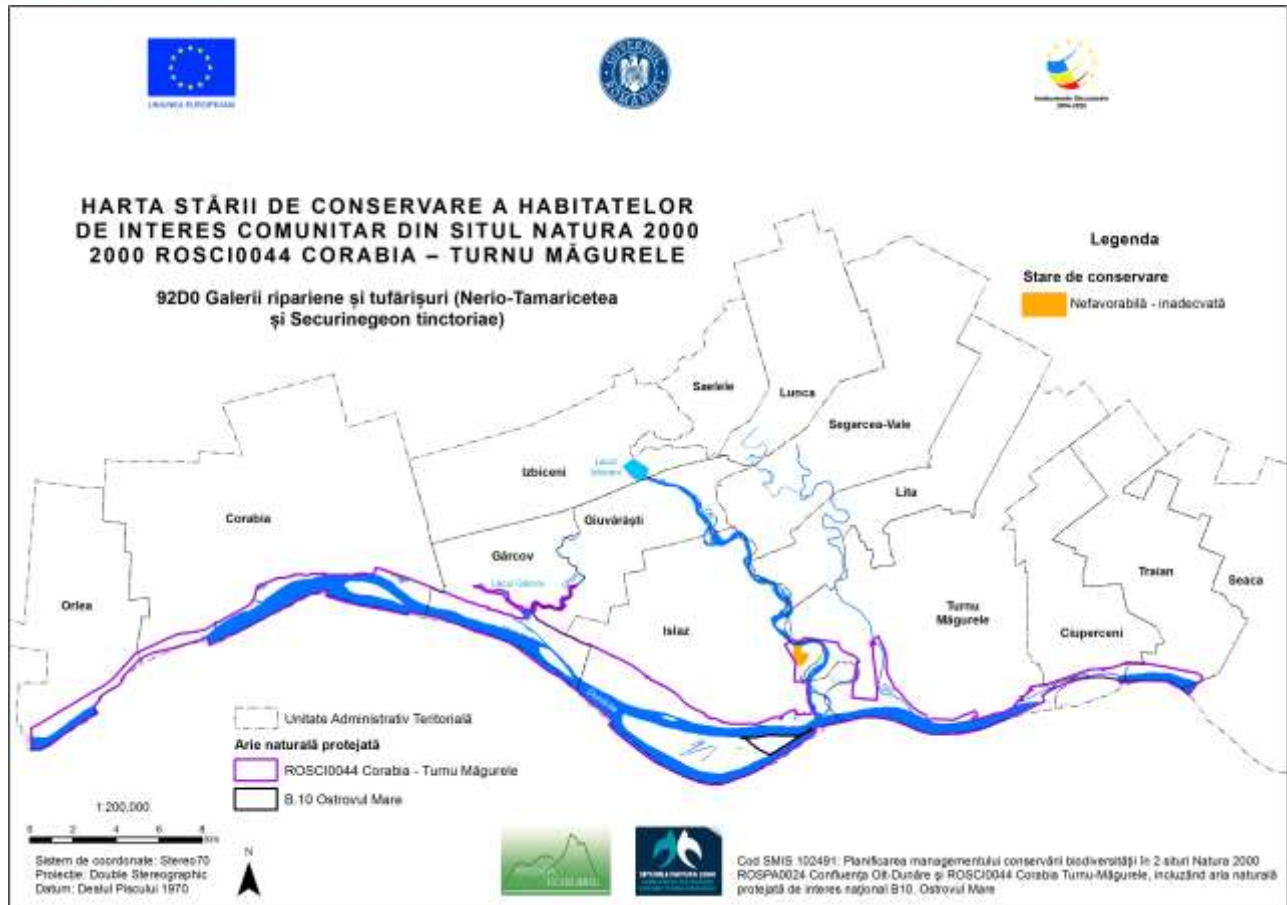


Figura nr. 29 – Harta stării de conservare a habitatului 92D0

1.2.21. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 91E0* DIN PUNCT DE VEDERE AL SUPRAFEȚEI ACOPERITE DE CĂTRE TIPUL DE HABITAT

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Grupat în 28 hectare arborete din specia <i>Fraxinus excelsior</i> , astfel: În cadrul Unității de Producție I Dunarea, a Ocolului Silvic Turnu Magurele se găsesc 16,95 ha Frasinete de lunca (411) și 11,21 ha Frasinete de hasmac (412) distribuite în următoarele unități amenajistice: - 40C (3,7 ha), 41C (0,33 ha), 48A (1,32 ha), 56D (2,7 ha), 56F (3,28 ha), 57B (0,79 ha), 57C (3,78 ha), 57D

		<p>(0,61 ha), 57H (0,44 ha), respectiv</p> <p>- 39C (1,16 ha), 40B (0,74 ha), 47A (4,45 ha), 48C (1,24 ha), 55G (0,17 ha), 56E (0,44 ha), 56G (0,66 ha), 57F (2,35 ha).</p> <p>Deoarece în urma activităților de teren nu a fost semnalată prezența celeilalte specii edificatoare – <i>Alnus glutinosa</i>, nu sunt îndeplinite condițiile de constituire a tipului de habitat natural fundamental 91E0*.</p>
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	medie
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	n/a
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	n/a
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu există un plan de management anterior.
E.8	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu exista date
E.9	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	Pentru evaluarea suprafeței de referință pentru starea favorabilă a habitatului s-au analizat inițial amenajamentele silvice și ulterior în teren, suprafețele corespunzătoare din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor staționale specifice tipului de habitat, prin cartare pedostationala.
E.10	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”x” – necunoscut
E.11	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării	”x” – necunoscută

	altui tip de habitat	
E.12	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	medie
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.16	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul
E.17	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”X” – necunoscută
E.19	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – stabilă
E.20		”XU” - starea de conservare este necunoscută, dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea);

Matricea 8) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

1.2.22. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 91E0* DIN PUNCT DE VEDERE AL STRUCTURII ȘI FUNCȚIILOR SPECIFICE TIPULUI DE HABITAT

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând speciile sale caracteristice se află în condiții improprii. Au fost identificate 28 hectare arborete din specia <i>Fraxinus excelsior</i> – suprafețe plantate, acestea neîndeplinind caracteristicile edificatoare pentru a putea fi încadrate ca habitat Natura 2000 91E0*.
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”X” – necunoscută
F.5.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”X” – este necunoscută
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	În teren au fost identificate plantații artificiale de frasin (<i>Fraxinus excelsior</i>), dar nu au fost identificate exemplare de arin negru (<i>Alnus glutinosa</i>), în amestec cu specii însoțitoare - ulm (<i>Ulmus laevis</i>), stejar pedunculat (<i>Quercus robur</i>), plop negru și alb (<i>Populus nigra</i> , <i>Populus alba</i>), sălcii (<i>Salix alba</i>).

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă –rea	Necunoscută
			X

1.2.23. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A HABITATULUI 91E0* DIN PUNCT DE VEDERE AL PERSPECTIVELOR TIPULUI DE HABITAT ÎN VIITOR

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3.	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabila
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	n/a
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	U1 – perspective rele
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat; În cazul acestui tip de habitat, prin impact, ar trebui să se înțeleagă în principal absența caracteristicilor definitorii pentru tipul de habitat natural – neidentificarea în teren a speciei edificatoare <i>Alnus glutinosa</i> .
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	n/a

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă – rea	Necunoscută
		X	

1.2.24. EVALUAREA GLOBALĂ A STĂRII DE CONSERVARE A A HABITATULUI 91E0*

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U2” – nefavorabilă - rea
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – stabila
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea globala de conservare pentru tipul de habitat 91F0* este apreciata ca “nefavorabilă - rea”, intrucat unul dintre parametri este în stare rea, pentru doi dintre parametrii evaluarea a fost de stare “necunoscută”.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	